

NOTE HAS WEBSITES TO REVEAL
PUBLIC AND PRIVATE TRUTHS FOR ALL

QUESTIONSQUESTIONS.NET



América Latina : Del OCASO del NEOLIBERALISMO al ALBA DE LOS PUEBLOS

W 09112001
WHATREALLYHAPPENED.COM



José Ángel Pérez García

América Latina :
Del ocaso del
NEOLIBERALISMO

al **ALBA** **DE LOS PUEBLOS**

José Ángel Pérez García



PEREZ, José Ángel. / América Latina: Del OCASO del Neoliberalismo al
ALBA de los pueblos
José Ángel Pérez García.
- 1ra. edición - Bogotá, Colombia. CORPEIS - 2008
173 págs.
(Economía, política, América Latina)
ISBN:

© Corporación para el Desarrollo de la Educación y la Investigación Social
CORPEIS
© José Ángel Pérez García

Diseño - ilustración de Carátula y diagramación
Marcela Vega. MaRcaPaJaRito!. marcapajarito@gmail.com

Prohibida la reproducción total de este libro. Reproducción parcial siempre y cuando
se cite correctamente la fuente.

Impreso en Colombia
Noviembre de 2008



Contenido

Presentación	7
Capítulo 1: Globalización y neoliberalismo	11
a) Antecedentes y conceptualización	15
b) El neoliberalismo	18
c) Las expresiones de crisis del neoliberalismo.	19
Capítulo 2: El impacto de las políticas neoliberales en América Latina y el Caribe	27
a) El impacto económico	29
b) El impacto social	32
c) El impacto ideológico y político	36
Capítulo 3: La reacción de los pueblos frente al neoliberalismo en América Latina	45
a) El diagnóstico, la protesta, la fase propositiva y la alternativa.	47
b) Oposición al modelo; cuestionamientos y búsqueda de alternativas. Los casos de Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Paraguay, Brasil y Uruguay. Otras expresiones de resistencia y oposición al modelo neoliberal: los casos de México, El Salvador, Perú y Colombia.	60
<i>CUBA</i>	60
<i>VENEZUELA</i>	63
<i>BOLIVIA</i>	70

ECUADOR	74
NICARAGUA	79
PARAGUAY	80

Capítulo 4: La Alternativa Bolivariana para los Pueblos de las Américas (ALBA) y el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP).	83
--	-----------

a) Antecedentes del ALBA	85
<i>MEXICO. Impactos más significativos del TLCAN</i>	89
<i>TLC Estados Unidos-Chile</i>	95
<i>CAFTA-DR</i>	99
<i>Efectos iniciales del TLC para República Dominicana</i>	103
<i>Reflexiones críticas sobre la integración de matriz neoliberal (TLC) en América</i>	103
c) La marcha del ALBA	108
d) Principios de funcionamiento y diferencias cardinales del ALBA respecto a la integración de matriz neoliberal	114
e) Ejes articuladores del ALBA	120
<i>Recursos naturales y humanos de los países miembros plenos del ALBA</i>	120
f) Resultados del ALBA	127
<i>Resultados económicos</i>	128
<i>Empresas y proyectos grannacionales</i>	130
<i>Intercambio comercial</i>	136
g) Avanzando en la institucionalización del ALBA	160
h) Fortalezas, Obstáculos y Desafíos del ALBA.	161

Bibliografía	167
---------------------	------------



Presentación

Los procesos de cambio y transformación que han vivido algunos países de América Latina durante los últimos años han merecido la creciente atención de los investigadores sociales, así como del movimiento social y popular. Y no podía ser de otra manera pues, luego de décadas de hegemonía neoliberal, existen indicadores suficientes para pensar que el subcontinente pareciera transitar por diversas vías y atendiendo la propia experiencia por caminos que generan nuevas expectativas y posibilidades de desarrollo para los pueblos y los oprimidos de Nuestra América.

Son múltiples las explicaciones que se la han dado a esos procesos de cambio. Para algunos se ha tratado de fenómenos electorales en los que se registraría un “giro a la izquierda” de la opinión pública; en otros casos, se ha señalado que se trata de la irrupción de nuevas formas de populismo, que se articularían con experiencias históricas ya vividas; se ha expresado igualmente que se trata del retorno del socialismo ahora en la forma del socialismo del siglo XXI.

Independientemente de esas explicaciones, frente a las cuales se puede guardar distancia, lo cierto es que los procesos de cambio en América Latina son expresivos de las crisis del capitalismo en su fase neoliberal y que ellos sintetizan diversas trayectorias históricas de resistencia y lucha social del movimiento social y popular. Se trata de procesos que por su naturaleza se caracterizan por la complejidad; no son para nada homogéneos, ni en cuanto a los proyectos políticos que le sirven de sustento ni respecto de las fuerzas políticas y de los sujetos políticos en los que se fundamentan. En general, se trata de proyectos políticos que pueden ser caracterizados como progresistas, en algunos casos con rasgos antiimperialistas y nacional-populares. Y eso desde luego es importante, en la medida en que representan un quiebre de la tendencia histórica de la dominación y la explotación capitalista en América Latina.

El quiebre de esa tendencia histórica puede constituirse en estable y duradero en la medida en que los procesos de cambio logren consolidarse y derrotar a las fuerzas de la derecha y del imperialismo, empeñadas en producir por diversas vías y a través

de diversas formas una regresión histórica; así mismo, en tanto logren avanzar en la proyección de un proyecto político económico de izquierda que, además de recoger la experiencia histórica vivida, contenga nuevos contenidos de respuesta a las demandas sociales y populares, acorde con las nuevas tendencias de la época. No puede tratarse de operaciones de maquillaje o de administración de la crisis capitalista en escenarios que ahora se caracterizan como posliberales.

Por ello, puede afirmarse, el quiebre de tendencia en América Latina y la salida a la crisis del capitalismo neoliberal son todavía un escenario en disputa en el que se expresan de manera intensa las luchas por el poder. Su orientación definitiva dependerá de la capacidad que puedan desplegar el movimiento social y popular, y sus fuerzas políticas. Por lo pronto es evidente que en los proyectos político económicos de los gobiernos progresistas de América Latina se juegan diversas posiciones y entendimientos que oscilan entre la izquierda y la centroizquierda.

Los procesos de cambio han generado nuevas condiciones para pensar los procesos de integración en América Latina. También en este sentido, es importante registrar la derrota del proyecto del imperialismo y de las clases dominantes por imponerle a los pueblos de América Latina el Área de libre comercio de las Américas; aunque este proyecto se haya pretendido prolongar a través de los tratados bilaterales y se intente revivir mediante la producción de legislación nacional a favor de los flujos de capitales.

Los cambios en América Latina generaron nuevas posibilidades para procesos de integración subregional ya existentes, como el caso de Mercosur, y desplegaron sobre todo nuevas opciones que buscar abrirse paso sobre nuevos presupuestos. Ese es precisamente el caso de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de las Américas – ALBA, que se sitúa como una opción creativa e innovadora de la integración en América Latina, que supera fundamentos meramente económicos y comerciales, y pretende proyectar otras dimensiones de los procesos de integración basadas en el internacionalismo y la solidaridad.

También se encuentran en curso otros esfuerzos de integración como la Unasur o en Consejo de defensa suramericano, el Banco del Sur, y múltiples proyectos infraestructurales y energéticos que dan cuenta de ese propósito.

La integración es también un escenario de disputa. Los proyectos de integración prolongan las visiones heterogéneas que se tienen sobre el alcance de los cambios y las transformaciones en América Latina. Ello explica porqué no existe aún una apuesta en común de los gobiernos progresistas de América Latina. También aquí son notorias las diferencias entra la izquierda (y dentro de ella) y la centroizquierda. Pero más allá de tales diferencias, que hay que registrarlas, para mostrar la complejidad del proceso político latinoamericano, lo importante es resaltar que los debates y los proyectos sobre la integración alcanzan hoy nuevas dimensiones que superan las versiones neoliberales del pasado reciente. Y eso también es esperanzador por cuanto despliega nuevas posibilidades para América Latina en su propósito de romper de manera definitiva las cadenas de la dependencia frente al imperialismo.

El inicio de los procesos de cambio y transformación en América Latina es anterior a la actual crisis mundial del capitalismo. Con dicha crisis ha hecho agua el régimen de acumulación que se constituyera a partir de la década de 1970, particularmente en las modalidades especulativas desplegadas por el capital ficticio. La crisis no es sólo económica y financiera; es también energética, socioambiental y alimentaria. Con ella, se han puesto nuevamente en evidencia los límites históricos del capitalismo, y la necesidad de opciones alternativas por una sociedad que se constituya en verdaderamente humana; que despliegue la potencia del comunismo.

La crisis repercutirá sin duda en América Latina, especialmente en aquellas economías que se encuentran más expuestas por sus altos niveles de neoliberalización. Ella representa al mismo tiempo una oportunidad para considerar modalidades conjuntas de enfrentarla, y sobre todo de avanzar en la perspectiva de la integración. Históricamente las crisis capitalistas mundiales han generado impulsos para el desarrollo latinoamericano, como ocurriera con la Gran Depresión de 1929-1933. América Latina y sus pueblos deben hacer todos los esfuerzos para que el peso de la actual crisis no se descargue sobre sus economías y sobre los trabajadores.

En el contexto de transformaciones esperanzadoras para América Latina, de nuevos impulsos del proceso de integración y de crisis capitalista mundial, CORPEIS publica la obra del investigador cubano José Ángel Pérez García. América Latina: Del OCASO del neoliberalismo al ALBA de los pueblos. Como debe esperarse de quién proviene del país que ha sido el ejemplo de dignidad, resistencia y esperanza de América Latina durante los últimos cincuenta años, la obra de Pérez García representa una contribución al entendimiento de la crisis del proyecto neoliberal y de las transformaciones que se han emprendido en América Latina, desde una perspectiva que enfatiza en aquellos aspectos que unifican y generan esperanzas para Nuestra América.

Por ello, además de abordarse el estudio del neoliberalismo y su impacto en el subcontinente, y de examinarse las principales tendencias de los procesos políticos de la mayoría de los países de América Latina, considerando no sólo las experiencias de los gobiernos progresistas, sino las expresiones de resistencia y oposición al neoliberalismo en otros países, el autor se ocupa del estudio de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de América, ALBA, y aprecia en ella –con razón- la posibilidad de un nuevo tipo y una nueva calidad de la integración en América Latina.

El trabajo de Pérez García está escrito de una manera sencilla y didáctica, asequible para cualquier lector; permite un entendimiento de la problemática actual y abre la puerta para acercamientos más complejos a la realidad latinoamericana.

Jairo Estrada Álvarez

Profesor Departamento de Ciencia Política

Universidad Nacional de Colombia

> Capítulo 1

Globalización y neoliberalismo



La globalización es ya -querámoslo o no, conozcámosla o no- parte consustancial de la era post moderna del capitalismo.

Las novedades científicas, tecnológicas se constatan en la Biotecnología, la Genómica, la Nanotecnología y las Nanociencias. En la dimensión comunicacional, la globalización es la comunicación en tiempo real por medio del correo electrónico (E-Mail) e Internet. En los aspectos económicos, comerciales y financieros el mundo globalizado se expresa en el lugar hegemónico de las empresas transnacionales como eje articulador de la economía mundial, en los sectores de la llamada nueva economía -economía del conocimiento y la informatización- en la apertura de los mercados a los flujos del comercio e inversión mundial liderados por la Organización Mundial del Comercio (OMC), en la nueva arquitectura financiera internacional, el crecimiento desmedido del sector especulativo y la economía de casino.

Los avances científico técnicos permiten hoy que lo lejos se haga más cerca y lo que era demorado hace sólo tres décadas atrás, sea hoy rápido (viajes intercontinentales en aviones a reacción en tiempo record de velocidad crucero de 900 kilómetros por hora), trenes bala (velocidad entre 180 y 200 kilómetros por hora). De igual manera, lo que era invisible hasta hace poco tiempo para el común de la humanidad, hoy es visible en tiempo real para millones de personas (eventos deportivos, eventos culturales, guerras, desastres naturales etc.).

De esa misma forma, muchos problemas impensables hace unas pocas décadas, hoy son una amarga realidad; en el año 2007 viven con el VIH 33 millones de personas (VIH/SIDA, 2008). De las personas contagiadas según el informe anual del Programa de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, 1,6 millones están en América Latina y 230 mil en el Caribe; la segunda región del mundo más afectada por la enfermedad después del África Subsahariana. (ONU/SIDA, 2007).

Según la FAO, el hambre devora a 862 millones de personas en el mundo (FAO, 2008), cuando en conjunto se produce un diez por ciento de alimentos por encima de los que serían necesarios para abastecer a toda la humanidad. La crisis medioambiental, la extinción de las fuentes tradicionales de energía y la espiral

de los precios del petróleo, que registró un record de cierre el 11 de julio de 2008 con 143,54 dólares el barril de petróleo Brent (precio de referencia para Europa) y 145,66 dólares por barril para el tipo West Texas Intermediate (precio de referencia para América)¹ (Precios del Petróleo, 2008) constituyen expresiones de la crisis multidimensional del capitalismo actual.

La espiral de precios de los alimentos debido al efecto combinado de la carestía de los precios del petróleo y la política de producir energía a partir de los granos básicos coloca otro ingrediente explosivo a la crisis del capitalismo mundial (los precios mundiales de los alimentos aumentaron 68% entre enero de 2006 y marzo de 2008) (Alimentos caros, 2008). Por último, sin que esto agote el tema de la crisis sistémica del capitalismo, la crisis del sistema de Naciones Unidas, la usurpación de las funciones del Consejo de Seguridad, deterioro del Derecho Público Internacional, el sobreuso de la fuerza militar y la doctrina de las guerras preventiva como concepto de la seguridad nacional de Estados Unidos, coloca al mundo ante un sistema de crisis inédito hasta entonces.

Como consecuencia del binomio globalización y neoliberalismo, el mundo ha girado más en torno a los conceptos y prioridades del mercado, que en torno a los principios de la cooperación mutuamente ventajosa, el trato preferencial y la solidaridad. En correspondencia con eso, la mayor parte de los países -sobre todo del Tercer Mundo- han asumido políticas de privatización, apertura, desregulación de la economía doméstica y de las relaciones económicas internacionales nunca antes visto.

Según esa lógica del mercado, la viabilidad de estos países en el contexto de esta globalización, pasa por una inserción neoliberal en el mercado mundial, independientemente de las asimetrías que tengan respecto a los países más desarrollados económicamente. De esa manera, se han visto condicionados a insertarse en proyectos de integración neoliberal como los TLC en América y la Unión Europea en el viejo continente.

1 El precio record absoluto del petróleo se registró durante el día 11 de julio y fue de 147 dólares el barril en el New York Mercantile Exchange (NYMEX).

La experiencia indica que el giro que ha dado la economía mundial de la mano del patrón de acumulación trasnacional de matriz neoliberal, está generando nuevos problemas -o agravando los problemas heredados de la postguerra- en la mayor parte de los países del mundo -incluyendo los países desarrollados- aunque es en los países subdesarrollados donde esos problemas son más graves; crecimiento económico intermitente, de mala calidad; aumento del desempleo; crisis ambiental; escasez de agua.

Independientemente de la respuesta que se le dé a esas interrogantes, es evidente que hoy se asiste a una verdadera contradicción entre las grandes posibilidades objetivas que aporta el desarrollo económico y científico técnico asociado a la globalización para enfrentar los serios problemas de la humanidad y el agravamiento de esos problemas.

Eso sugiere que la globalización que realmente existe no debe analizarse desde un enfoque triunfalista, sino haciendo una combinación equilibrada de objetividad y espíritu crítico, contestatario y propositivo en el ánimo de aportar alguna solución a los problemas que se han señalado.

a) Antecedentes y conceptualización

En todos los modos de producción que precedieron al capitalismo se percibía el interés de los seres humanos por ampliar las conexiones entre ellos con el objetivo de desarrollar los intercambios comerciales, la conquista de territorios y la búsqueda de alimentos. Eso pudiera explicar el invento de la rústica rueda, de los primeros medios de navegación, del transporte terrestre de personas y carga, la domesticación de animales de tiro, los primeros medios autopropulsados hasta la energía de vapor, el motor de combustión interna y la aviación, ¿pero significa eso que ya en esos momentos se estuviera en presencia de la globalización?

Al margen de las opiniones que sobre este asunto se escuchan, unas respondiendo de manera positiva y otras dando una opinión contraria, lo cierto es que cada categoría tiene un contenido histórico concreto, lo que condiciona la necesidad de analizarla en su momento, en concatenación con los otros fenómenos y pro-

cesos circundantes y en su propio devenir y complejidad. Esto resulta importante para poder conceptualizar el fenómeno de la globalización.

Si la globalización ya existía antes del capitalismo, entonces ¿por qué es ahora que se puede enviar un mensaje de ida y vuelta entre La Habana y Madrid en unos segundos y hasta hace poco más de cien años, el envío de una carta entre ambos puntos podía demorar hasta dos meses?

Todas estas interrogantes tienen la única misión de ejercitar la lógica en la ubicación histórica del fenómeno de la globalización.

A juzgar por el desarrollo de las fuerzas productivas que tiene lugar en la actualidad y apelando a la historia, la actual globalización es un fenómeno del desarrollo capitalista porque ese modo de producción desde su origen tuvo carácter mundial.

Desde el proceso de acumulación originaria del capital (siglos XIV-XV), se conectó por primera vez de forma regular a Europa y América por la vía de la colonización, la transportación marítima de personas y carga, el monopolio comercial y la deuda fundamentalmente, y también se conectó a América con África por medio del comercio de esclavos.

Aunque algunos europeos ya habían incursionado en Asia antes de este proceso, y existe la hipótesis de la presencia de pobladores asiáticos en América, los vínculos entre Asia y América (migración de fuerza de trabajo asiática e intercambio comercial principalmente) nunca fueron tan desarrollados como en la época del capitalismo.

Si bien otros pueblos, en otros períodos de la historia de la humanidad expandieron su presencia territorial en su momento de auge, como es el caso de los fenicios, los griegos, los cruzados, los vikingos, los romanos, los aztecas, los mayas o los incas etc. ninguno llegó tan lejos como el hombre moderno.

A pesar de esa ventaja sobre los modos de producción precedentes, en la primera fase de desarrollo del capitalismo conocida como capitalismo premonopolista, o sea, la fase que antecedió al imperialismo, tampoco se había alcanzado la globalización que realmente existe hoy; baste señalar a manera de ejemplo, los

problemas para la comunicación y la transmisión de información al interior de los países y a nivel internacional como la lentitud, la carestía, la inseguridad y la incomodidad en la transportación de personas y carga.

Pero no obstante eso, en los períodos de la historia de la humanidad que precedieron al capitalismo, se estaban desarrollando algunos de los más importantes antecedentes de la actual globalización que son en síntesis los siguientes:

- * *La tendencia de los seres humanos a la conexión.*
- * *La conquista de territorios.*
- * *La expansión del mercado interno.*
- * *La búsqueda de materias primas.*
- * *El desarrollo de la ciencia y la tecnología (la navegación, el ferrocarril, la radio, el teléfono, el telégrafo, el fax, el dominio del aire).*

Desde esa lógica de análisis, la globalización que realmente existe en la actualidad es un fruto directo del alto desarrollo económico y científico-técnico alcanzado por la humanidad pero en especial, es un resultado del desarrollo capitalista en su fase superior de desarrollo, o sea, el imperialismo.

Pero tampoco del imperialismo temprano de principios del siglo XX, sino del imperialismo de la postguerra, es decir, de un imperialismo que acumuló enormes excedentes de capital mediante la explotación de los recursos naturales, la explotación de millones de seres humanos por la vía del neocolonialismo, el intercambio desigual, la deuda externa, el robo de cerebros y las guerras de rapiña.

No es casual que haya sido alrededor del decenio de los años 90 del siglo XX que se extendió el término globalización. Si la globalización existía ya antes de esta fecha ¿cómo explicarse que no se hubiese descubierto? Y si fue descubierta, ¿cómo explicarse que se haya demorado tanto la difusión de ese acontecimiento?.

Estos elementos sugieren que estamos en presencia de un fenómeno nuevo, que aún no ha terminado de desarrollarse, que avanza en medio de grandes contra-

dicciones y que su evolución no es lineal; en fin se trata de un fenómeno que está en marcha aunque tenga viejos antecedentes.

Muchas podrían ser las definiciones que se le dan a este proceso, pero ante la imposibilidad de asumirlas todas, se optará por una que recoge de manera integral lo que está ocurriendo, y lo ubica en tiempo y espacio histórico-concreto.

La globalización es un nivel altísimo de desarrollo económico y científico-técnico, un fenómeno de internacionalización de las fuerzas productivas mundiales, cuya funcionalidad recaba la movilidad expedita del capital y los factores de la producción a nivel mundial, lo cual exige determinado nivel de planetarización de las relaciones de producción.

b) El neoliberalismo

El neoliberalismo en su dimensión económica se identifica como un modelo que es funcional a los grandes intereses del capital trasnacional gracias al protagonismo que le otorga a las leyes del mercado en contra de la participación del estado, la privatización, la desregulación de la economía, la apertura y el redisciplinamiento de la clase obrera internacional por medio del desempleo, la precariedad del empleo, el desmantelamiento de los sindicatos y el ataque a fondo a las conquistas sociales del movimiento obrero internacional

El neoliberalismo, si bien ha favorecido la ganancia de los agentes trasnacionales y las élites burguesas de algunos países, ha demostrado que no es capaz de expandir el desarrollo humano y esto está implicando un desastre desde el punto de vista social.

Sin embargo, en su dimensión ideológica y política el neoliberalismo ha tenido éxitos que son muy funcionales al capital y los agentes trasnacionales.

El eficiente manejo ideológico del que ha sido objeto la actual globalización y la coincidencia de este proceso con el derrumbe del sistema socialista mundial, ha sido aprovechado para “sembrar” la idea en el mundo de que el capitalismo es el único sistema viable sobre la tierra y que no hay otra alternativa. De esta manera, pretenden confundir, desorganizar, desmovilizar a los agentes sociales que,

siendo víctimas del modelo, permanecieron como aturdidos ideológicamente durante una parte del decenio de los años 90.

Eso ha sido favorable al capitalismo desde el punto de vista ideológico y político, pues a pesar de no haber resuelto ninguno de los problemas económicos, sociales, ni ambientales de la humanidad, logró adormecer el pensamiento crítico contestatario de los opositores y neutralizar las posiciones propositivas y alternativas de estos y, como resultado, transitar casi sin oposición hacia posiciones fundamentalistas.

c) Las expresiones de crisis del neoliberalismo.

Sin embargo, las debilidades del modelo neoliberal en los aspectos económicos, políticos y sociales no dejaron de manifestarse en el propio decenio de los años 90 y se han reforzado en los primeros años del siglo XXI.

En los años de la postguerra cuando predominaba el modelo keynesiano de desarrollo, la economía mundial registró un crecimiento estable que osciló en torno al 5% (FMI, 1982) Previo a la crisis económica de mediados del decenio de los años 70, todavía la economía mundial registraba tasas de crecimiento aceptablemente altas. Entre 1963 y 1972 el crecimiento de los países capitalistas desarrollados fue de 4,2% y en los países subdesarrollados fue de 4,9% (FMI, 1982).

En el período de 1987 a 1996 en que la mayor parte de los países del mundo estaban bajo las políticas neoliberales, el crecimiento económico promedio anual del mundo fue de 3,3% (FMI, 2005) pero la población mundial (5 269 millones de habitantes en el año 1994) (FNUAP, 1994) casi se había duplicado respecto al año 1960 cuando fue de unos 3 659,8 millones de personas (PNUD, 1998).

Para el período 1997-2006, el crecimiento promedio anual de la economía del mundo fue de 3,9% (FMI, 2005) y la población mundial fue estimada por el FNUAP en 6 500 millones de personas, o sea, que el crecimiento económico permanece estancado respecto al decenio de los años 80 y, en cambio, la población mundial, aumentó en más de mil millones de habitantes.

Para el período 2006-2010, el impacto combinado de los altos precios del petróleo y otras materias primas como los alimentos, las presiones inflacionarias derivadas de esa espiral de precios, los desajustes macroeconómicos de Estados Unidos y la expansión de los costos de su ajuste hacia la periferia del imperialismo, junto a la grave conflictualidad geopolítica, están conduciendo a la desaceleración de la economía mundial, como ya se está evidenciando en el año 2008, cuando el último pronóstico del FMI, estima que la economía mundial crecerá 4,1%² después de haber registrado tasas de crecimiento de 5,0% y 4,9% en 2006 y 2007, respectivamente (FMI, 2008).

Como es fácil advertir, en el período neoliberal la economía mundial ha decrecido casi en la misma magnitud que la población ha aumentado. Un simple ejercicio aritmético sería suficiente para demostrar que hay más estómagos para alimentar, más pies para calzar, más cuerpos para vestir, más enfermos que curar, más habitantes a albergar que recursos materiales para cubrir estas necesidades. Sin embargo, el único problema, no es este, sino la pésima distribución del ingreso a nivel mundial.

De igual manera, la población económicamente activa (PEA) en el mundo también ha crecido, sin embargo la capacidad de empleo no se corresponde con la demanda de trabajo de esa mano de obra. Entre 1987 y 1996 la capacidad de empleo como promedio anual de la PEA fue de 1,5% y de 1,0% en Estados Unidos y Japón (FMI, 2005) respectivamente, pero el desempleo promedio en estos dos países en ese mismo período de tiempo fue de 6,8% y 2,6%, respectivamente (FMI, 2005).

Para el período 1997-2006, la capacidad de empleo promedio al año de Estados Unidos y la Zona Euro se ha mantenido muy baja (1,3% y 1,2%, respectivamente) y en Japón fue de -0,2% (FMI, 2005). La capacidad de empleo sigue estando por debajo de la demanda de trabajo en estos tres importantes centros de la economía mundial, por lo que el desempleo en este período ha aumentado en relación al período 1987-1996.

2 En abril de 2008 el FMI predijo que la economía mundial crecería 3,7% en 2008 y 3,8% en 2009.

En el decenio de 1997 al 2006, en Estados Unidos el nivel del desempleo promedio anual ha sido de 5,0%; en la Zona Euro de 8,9% y en Japón de 4,6% (FMI, 2005). En julio de 2008, el Departamento del Trabajo de Estados Unidos informó que la tasa de desempleo subió a un 5,7%, su mayor nivel desde hace cuatro años. (Desempleo EEUU, 2008).

Esto explica porque el deterioro del mercado de trabajo es una de las consecuencias más graves que ha generado el neoliberalismo en los países desarrollados, en tanto actúa en contra del desarrollo de la demanda solvente en el mercado que es una de las piedras angulares del modelo.

Otra de las fallas del modelo, está en el comportamiento que describe la demanda interna. Entre 1987 y 1996 la demanda del mercado interno de los países desarrollados como promedio anual creció 3,0% respecto al período 1978-1985; en Estados Unidos y Japón este indicador creció de 2,9% y 3,2%, respectivamente, pero en el decenio 1997-2006, el nivel de la demanda doméstica promedio anual se había expandido poco en Norteamérica (3,3%) y había caído en Japón (1,1%) en comparación con el período 1978-1985. En el año 2006 la demanda doméstica creció 3,1% en Estados Unidos (FMI, 2005)

En los países de la Zona Euro la demanda interna promedio permanece estancada en los últimos cinco años; entre el año 2001 y el año 2003 este índice cayó de 1,7% a 0,7% pero en el año 2006 registró un ligero crecimiento (2,0%) en relación al año 2005. En el período 1997-2006, la demanda doméstica promedio anual de esa región alcanzó un crecimiento de 2,0 % (FMI, 2005).

El consumo en estos importantes mercados se está realizando básicamente sobre la base del endeudamiento de las familias. En Estados Unidos, el endeudamiento de los hogares fue en el año 2004 de 35 millones de millones de dólares. En España, la deuda de las familias asociada al consumo privado rebasa los 500 mil millones de euros (87% de la renta bruta disponible de este país). En Portugal, la deuda de las familias está en el orden del 90% de la renta bruta disponible de este país lusitano (CIEM, 2004). Otros dos países con importantes niveles de endeudamiento familiar son Inglaterra y Suecia.

En los países del Tercer Mundo la situación del empleo es peor aún, porque en la mayor parte de estos países se han aplicado políticas neoliberales ortodoxas que han deteriorado significativamente el mercado de trabajo.

En América Latina -uno de los escenarios donde el neoliberalismo asumió su versión más ortodoxa- la capacidad de empleo en este período ha sido de 2,8%³, pero como la PEA ha crecido 3,1% (Panorama, 1990), ha aumentado el desempleo. La tasa de desempleo abierto urbano fue de 7,7% para el año 1995 y de 9,3% en el año 2005 (CEPAL, 2005) lo cual se traduce en más de 20 millones de desempleados en esta región del mundo (OIT, 2005) a pesar de que en ese año se registró la segunda mejor tasa de crecimiento desde 1997 (5,9%) (CEPAL, 2005) y que en el año 2006 se creció 5,6% (CEPAL, 2007).

En África del Norte la tasa de desempleo abierto que reportó la OIT para el año 2005 fue de 13,2% (OIT, 2006); en África Subsahariana en ese mismo año la tasa de desempleo fue de 9,7%, al tiempo que en Asia Pacífico el nivel del desempleo abierto fue de 6,1% (OIT, 2006).

Como ni el Estado, ni el mercado tienen suficiente capacidad de empleo para la población en edad de trabajar, los desempleados han optado por el autoempleo en el sector informal de la economía, aumentando así hasta niveles nunca vistos la precariedad del empleo. En Latinoamérica el sector informal emplea en varios países a más del 50% de la PEA.

Esto demuestra que uno de los principales costos del modelo neoliberal a nivel global, ha sido el deterioro del mercado de trabajo, verificado en el aumento del desempleo y la precariedad del empleo. Una de las evidencias más palpables de la infuncionalidad del neoliberalismo como modelo de desarrollo es precisamente el subaprovechamiento o anulación del principal recurso con que cuenta la humanidad, o sea, la fuerza de trabajo humana.

Otros problemas son la desnutrición, el hambre y la inequidad. Si bien es cierto que la economía mundial ha decrecido en los últimos cuarenta años, el aumento de la productividad del trabajo alcanzado en la era de la revolución científico

3 Panorama del Empleo en América Latina, 1990, 1998 y 1999. Cuadro No. 1.

técnica, está en capacidad de producir alimentos, calzado, vestido, hogares, escuelas, hospitales y medicinas para todos, lo que ocurre es que la asignación de los recursos la determina el mercado con arreglo a los principios de la ganancia, y la riqueza de la que se dispone está inequitativamente repartida.

“Las desigualdades del consumo son abismales. A escala mundial, el 20% de los habitantes de los países de mayor ingreso hacen el 86% del total de los gastos en consumo privado y el 20 % más pobre, un minúsculo 1,3%. Más concretamente, la quinta parte más rica de la población mundial consume el 45% de toda la carne y el pescado, y la quinta parte más pobre, el 5%. Este quinta parte más rica consume el 58% del total de la energía y la quinta parte más pobre, menos del 4%. De igual manera, el 74% de la población más rica tiene todas las líneas telefónicas del mundo y la quinta parte más pobre, el 1,5%” (PNUD, 1998).

Por su parte, el PIB per cápita (PPA en dólares estadounidenses) refleja también un alto nivel de inequidad. En los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) el ingreso per cápita es de 29.197 dólares (los países de la OCDE de alto ingreso, tienen un ingreso per cápita de 33.831 dólares), mientras que para los países del Tercer Mundo el ingreso por habitante es de 5.282 dólares. En los países más subdesarrollados del mundo (identificados por las Naciones Unidas como Países Menos Adelantados o PMA) el ingreso per cápita es de 1.499 dólares (PNUD, 2007-2008).

La diferencia entre los países más ricos del mundo y los países subdesarrollados en este indicador es grande; 6,4 veces (Cálculo, 2008). Más dramática es la diferencia entre los países más ricos y los PMA; 25,9 veces (Cálculo, 2008). Esa inequidad se refleja en otros indicadores de desarrollo social como la mortalidad infantil (lactantes y hasta el quinto año de vida) y la esperanza de vida al nacer.

Para los países de la OCDE, la tasa promedio de mortalidad de lactantes y hasta el quinto año de vida por cada mil nacimientos es de 9 y 11, respectivamente. Para el caso de los países de la OCDE de altos ingresos, la mortalidad infantil de lactantes y hasta el quinto año de vida es de 5 y 6 por cada mil nacidos vivos, respectivamente, mientras que en los países del Tercer Mundo es de 57 y 83, res-

pectivamente. En los PMA, la mortalidad infantil de lactantes y hasta el quinto año de vida es de 97 y 154, respectivamente. (PNUD, 2007-2008).

Los habitantes de los países de la OCDE nacen con una expectativa de vida promedio de 77,8 años (en los países de la OCDE de altos ingresos la expectativa de vida es de 78,9 años) (PNUD, 2007-2008) y una alta calidad de vida, pero los habitantes de los países tercermundistas sólo aspiran a vivir unos 65,5 años con niveles inferiores de calidad de vida.

El caso de los PMA es patético; en estos países la esperanza de vida al nacer como promedio es de 52,7 años, pero hay países como Mozambique o Sierra Leona donde la expectativa de vida es de 44 años y 43,5 años, respectivamente. En Sierra Leona, la República Centroafricana, la esperanza de vida es la más baja de todo el mundo; 41 años (PNUD, 2007-2008).

Además de estos problemas hay otros obstáculos económicos que atentan contra el desarrollo de estos países; a manera de ejemplo se han seleccionado dos de estos obstáculos; uno es la diferencia en el acceso a la riqueza y el otro, el endeudamiento externo.

En los países del Tercer Mundo, la diferencia promedio en el acceso al ingreso entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población es de 8 veces en los países de la OCDE esta diferencia es de 4,7 veces. A nivel del Tercer Mundo la inequidad varía de una subregión en otra. Así por ejemplo en los países de Asia Oriental la diferencia es de 7,1 veces; en Asia Meridional casi 6 veces, pero en Latinoamérica y el Caribe la diferencia entre uno y otro segmento de la población es de casi 19 veces lo que hace de esta región la más inequitativa del mundo (PNUD, 1997).

La deuda externa de los países tercermundistas en los últimos cuarenta y cinco años se ha multiplicado por cuatro veces en relación al año 1981 cuando los débitos del conjunto de estos países rebasaban los 500 mil millones de dólares (Castro, 1981). En el año 2008 la deuda externa del Tercer Mundo fue de 4,5 millones de millones de dólares cuyo pago compromete el 66,4% de las exportaciones totales de bienes y servicios y representa el 25,1% del PIB (FMI, 2008).

En general, se observa un desgaste de las coordenadas del neoliberalismo. En algunos países desarrollados se ha tratado de tomar distancia de este modelo sin que eso signifique su relevo. En otros países se han estado adoptando políticas que están frizando el nekeynesianismo, aunque no se declare de manera explícita (Estados Unidos) y en otros casos, han tenido lugar evidentes derrotas políticas de la derecha neoliberal como fue el caso del rechazo a la Constitución de la Unión Europea en Francia y Holanda.

En los países subdesarrollados, el agotamiento del modelo neoliberal se expresa en la crisis política (escepticismo de los electores, crisis de los partidos tradicionales de la derecha, interrupción de los gobiernos por estallidos sociales o corrupción etc.); en la crisis económica (caída del crecimiento económico, mala calidad del crecimiento, vulnerabilidad e insuficiencia de este), en la gravedad de los problemas sociales (espiral de pobreza, inequidad, marginalidad) y la imposibilidad para mantener neutralizado el pensamiento crítico-propositivo y las acciones de masas contra ese modelo.

En el contexto del Tercer Mundo, la región que más ha avanzado en las posiciones contestatarias y las posiciones crítico-propositivas al neoliberalismo es América Latina. Este aspecto será desarrollado en el siguiente capítulo.

> Capítulo 2

El impacto de las políticas neoliberales en América Latina y el Caribe



La aplicación del modelo neoliberal en América Latina se caracterizó en una primera fase por el uso de la fuerza, pues estuvo asociado directamente a las dictaduras militares del Cono Sur latinoamericano, al Plan Cóndor y a la Doctrina de la Seguridad Nacional. Al margen de las diferencias de matices que se escenificaron en Chile, Argentina, Uruguay, Brasil y Paraguay en lo referente a la concretización de los programas de ajuste neoliberal y el contexto político de cada país, lo común a todos estos países fue un ajuste económico severo y ortodoxo que iba encaminado a la estabilización de la economía, retomar el crecimiento económico, reinsertar a estos países en el mercado globalizado y redisciplinar a la clase obrera en un contexto de represión política.

Años después, en el decenio de los 90, el modelo se extendió a todo el continente por la “vía democrática”, o sea, ocurrió el milagro del “fin de las dictaduras” y el “retorno a la democracia” de los países latinoamericanos y el neoliberalismo se generalizó en Latinoamérica de la mano del mercado y no de la mano de los militares, al menos no de manera abierta.

Otro rasgo de la imposición del neoliberalismo en nuestra región fue la gradualidad; primero fue Chile; años después Argentina y Uruguay y, en los años 90, toda América Latina con la única excepción de Cuba.

a) El impacto económico

Desde el punto de vista económico, a pesar de algunas de las expresiones de la funcionalidad que ese modelo ha significado -hasta ahora- para los agentes transnacionales en detrimento del estado-nación y de la gran mayoría de los pueblos de esta región, como por ejemplo la baja inflación, un mejor comportamiento fiscal y la reanimación de los flujos de Inversión Extranjera Directa (IED), es cada vez más evidente el deterioro de sus posibilidades para enfrentar la crisis que se abate sobre todo el continente.

Después de haber registrado una tasa de crecimiento económico de 3,3%, y un comportamiento del PIB per cápita de 1,5% como promedio anual en el decenio de los años 90 (CEPAL, 2000), -un resultado que fue algo mejor comparado con la década perdida de los años 80 (crecimiento económico fue de 1,0%) (CEPAL,

1999), en el año 2002 el nivel de la actividad económica tuvo un comportamiento negativo y el PIB decreció -0,5% (CEPAL, 2002), al tiempo que el PIB per cápita registró una caída del 2% en relación con el nivel registrado en 1997 (CEPAL, 2002) y las cuentas externas de las naciones continuaron deteriorándose.

Para el año 2003, tuvo lugar un magro crecimiento del PIB de 1,5% (CEPAL, 2003) que no fue capaz de estimular el PIB per cápita, cuyo caída refuerza la tesis de que América Latina y el Caribe ha perdido no sólo los diez años de la así llamada década perdida, sino también los seis años que van de 1997 hasta el 2003, o sea, que de los últimos veintitrés años (1980-2003) se han perdido dieciséis años en materia de desarrollo económico y social.

A pesar de que entre los años 2004 y 2007 se registró un crecimiento económico sostenido por encima de 4% (5,6% en 2006 y 2007) y el PIB per cápita también mejoró (4,2% en 2006 y 2007) (CEPAL, 2007) fue un crecimiento de mala calidad, porque no fue capaz de resolver siquiera los problemas más apremiantes de la región.

La inflación, si bien se mantiene controlada en un dígito desde el año 1999 y sólo repuntó en el año 2002, se trata de un resultado muy cuestionado en tanto se sostiene sobre la base de la tasa de desempleo abierto más alta de América Latina desde la postguerra y niveles sin precedentes de precariedad e informalidad del empleo. En el decenio de los años 70, la tasa de desempleo abierto urbano como promedio anual en Latinoamérica fue de 3,8% de la población económicamente activa y en el decenio de los años 80 fue de 3,9% (CEPAL, 1985).

Después de dos décadas de políticas neoliberales, la tasa de desempleo abierto urbano promedio anual en la región se duplicó respecto a 1970, siendo estimada en 8,7% de la población en edad laboral en el año 2006 (CEPAL, 2006), pero con niveles de 10% de desempleo -o más altos- entre 1998 y el año 2004 (CEPAL, 2005).

Según la OIT, desde el decenio de los años 90, de cada 10 nuevos empleos que se ofertan en América Latina, 7 son empleos precarios e informales. La misma fuente calcula que por lo menos 30 millones de trabajadores latinoamericanos

tienen ingresos por debajo de un dólar diario, y un 48% de la población en edad de trabajar sobrevive en el sector informal de la economía.

Por su parte, el comportamiento fiscal, se mantiene en los niveles dictados por el FMI, gracias a la severa contracción del gasto público y los programas sociales, todo lo cual implica graves consecuencias para la mayor parte de la población.

En lo referente a las cuentas externas de los países latinoamericanos, la cuenta de capital y financiera fue la que logró un mejor comportamiento gracias a la reanimación del flujo de inversión extranjera directa (IED) que arribó a la región en el decenio de los años 90. Entre 1990 y el 2003, esta cuenta registró un saldo positivo durante 12 años, lo cual estuvo asociado directamente a la entrada de IED que venía atraída por la oleada de privatizaciones de los activos públicos y las condiciones muy laxas para la explotación de la fuerza de trabajo en la mayor parte de los países latinoamericanos. Eso permitió que la transferencia de recursos de Latinoamérica fuera positiva hasta el año 1999. A partir de ese año, esa transferencia ha registrado ininterrumpidamente un comportamiento negativo hasta el año 2006.

Sin embargo, en el año 2004, la cuenta de capital y financiera registró déficit debido a la depresión del ingreso de capital extranjero. Esta depresión se explica por el agotamiento de los activos privatizables de la esfera productiva y la resistencia de los pueblos a la privatización de servicios como la energía, el agua, la educación y la salud y, en algunos países, las telecomunicaciones.

En los últimos quince años en Latinoamérica y el Caribe, la balanza comercial registró diez años consecutivos de déficit (1992-2001) debido a la desregulación de las importaciones, la expansión que estas registraron en un período en que el crecimiento promedio anual fue de 3,2% y el deterioro de los términos de intercambio. Sólo cuando se contrajeron las importaciones, el saldo comercial alcanzó superávit. Eso ocurrió por ejemplo en el bienio 1990 y 1991 y en el período 2003-2007.

Ese comportamiento de la balanza comercial incidió significativamente en el saldo de la cuenta corriente que reportó déficit en trece de los últimos quince años y sólo en cuatro años (2003 a 2006) ha venido reportando un saldo positivo.

El comportamiento negativo de la balanza comercial y la cuenta corriente fue compensado durante varios años con el superávit de la cuenta de capital y financiera y en oportunidades se recurrió al uso de las reservas internacionales. En todo el período neoliberal, los países latinoamericanos y caribeños recurrieron al endeudamiento externo para cubrir los déficits externos y hacer los arreglos financieros que se requerían para cumplir los compromisos financieros internacionales.

En 1980, la deuda externa de América Latina y el Caribe fue estimada por la CEPAL en 242,9 mil millones de dólares. Esa deuda representaba en ese momento el 208,8% de las exportaciones totales de bienes y servicios (CEPAL, 1970-1993), pero un cuarto de siglo después la deuda externa es de 632,8 mil millones de dólares CEPAL, 2005). Esto indica que la deuda ha aumentado casi tres veces, a pesar de haber pagado miles de millones de dólares entre el principal de la deuda y su servicio. Pero no fue eso lo más significativo. Sólo entre 1986 y el 2004 América Latina entregó como servicio de la deuda 2 millones de millones 75 mil millones de dólares (Martínez, 2006).

Pero, incluso en un período menor (1990-2004) el servicio de la deuda equivale a 66 veces la deuda externa total de la región en 1970. Sólo los intereses asumidos entre 1990 y 2004 han pagado la deuda total del año 2005 en 2,6 veces.

La relación entre la deuda externa y las exportaciones totales de bienes y servicios en esta región continúa siendo alta, ya que en el año 2006 fue de 83% (CEPAL, 2006). Por su parte, los adeudos del año 1980 representaron el 34,1% del PIB (CEPAL, 1970-1993) pero veinticinco años después representan el 35,5% (FMI, 2005).

De esa manera, el comportamiento de la economía de Latinoamérica y el Caribe en las dos décadas de políticas neoliberales es muy cuestionable incluso para las metas propuestas por este modelo. Los logros que alcanzó el modelo (baja inflación y control del déficit fiscal), han sido puestos en función de los intereses transnacionales, perjudicando significativamente la base endógena de la economía de estos países, deteriorando el papel del estado-nación en la economía mundial, la capacidad competitiva de los países latinoamericanos en el mercado

internacional y el principal recurso de cualquier país del mundo, o sea, su fuerza de trabajo. El fuerte compromiso con el mercado de la economía neoliberal le ha pasado por encima a la meta mas importante de cualquier país y modelo económico; el desarrollo humano.

No obstante, la mayor parte de los países latinoamericanos continúan aplicando políticas neoliberales, no por que estas sean exitosas, sino por que no se ha logrado -hasta el momento- estructurar una alternativa viable al modelo en su dimensión económica.

b) El impacto social

Los costos sociales de las políticas de ajuste neoliberal en América Latina durante las últimas dos décadas son una prueba evidente de la infuncionalidad de este modelo económico. Entre 1990 y el 2006, la pobreza pasó de 197,2 millones (alrededor del 45 % de la población total de ese momento) (CEPAL, 1997) a 205 millones de pobres (CEPAL, 2006 a) de los cuales 88 millones clasifican como indigentes, que representan el 38,5% de la población y la indigencia se incrementó de 62 millones de personas (14,2% de la población total) (Cálculos, 2006).

Esas cifras siguen evidenciando el fracaso de las políticas neoliberales, ya que fue necesario esperar veintiséis años para igualar el porcentaje de población en la pobreza del año 1980, no para disminuirlo.

El 22% de la población no tiene acceso sostenible a saneamiento básico y el 9% no dispone de acceso sostenible a una fuente de agua mejorada (PNUD, 2006). La riqueza se concentró de manera escandalosa como en ningún otro lugar del mundo. La diferencia entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población latinoamericana es de casi 19 veces como promedio (PNUD, 1997) Sin embargo, varios países rebasan este nivel de inequidad. Los países con los índices más altos de diferencia entre uno y otro segmento de la población son Bolivia (42,3 veces), Paraguay (27,8 veces), Colombia (25,3 veces), Brasil (23,7 veces) y El Salvador (20,9 veces) (PNUD, 2006).

Si se toma como indicador la diferencia entre el 10% más rico y el 10% más pobre de la población, la diferencia es más dramática aún. Los países con los índices de desigualdad más altos en este nivel de medición de la inequidad son Bolivia (168,1 veces), Paraguay (73,4 veces), Colombia (63,8 veces), Brasil (57,8 veces), El Salvador (57,5 veces) y Guatemala (48,2 veces) (PNUD, 2006).

Este panorama social tan deprimente, no estaría completo sin agregar el ingrediente de la inseguridad ciudadana, la corrupción, y el escepticismo de la mayoría de la población en el modelo neoliberal y el sistema capitalistas.

TABLA No. 1
PERSONAS VICTIMIZADAS POR LA DELINCUENCIA EN
CIUDADES SELECCIONADAS DE AMERICA LATINA

(Porcentaje de la población total)

País	Ciudad	Delincuencia total	Delitos contra la propiedad	Robos	Agresiones sexuales	Agresiones	Soborno
Paraguay	Asunción	34,4	16,7	6,3	1,7	0,9	13,3
Argentina	Buenos Aires	61,1	30,8	6,4	6,4	2,3	30,2
Colombia	Bogotá	54,6	27,0	11,5	4,8	2,5	19,5
Bolivia	La Paz	39,8	18,1	5,8	1,5	2,0	24,2
Brasil	Río de Janeiro	44,0	14,7	12,2	7,5	3,4	17,1
Costa Rica	San José	40,4	21,7	8,9	3,5	1,7	9,2

FUENTE: PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano, 2006. New York, 2006. Pág. 361.

La tasa de homicidios por su parte ha aumentado considerablemente entre el decenio de los años 70 y mediados del decenio de los años 90.

TABLA No. 2
HOMICIDIOS EN LATINOAMERICA Y EL
CARIBE. PAISES SELECCIONADOS

(%)

País	Decenio años 70	Decenio años 80	Mediados del decenio de los años 90
Argentina	3,9	4,8	4,7
Brasil	11,5	19,7	23,0
Colombia	20,5	89,5	61,6
El Salvador	6,4	10,3	15,7
México	18,2	17,8	15,9
Panamá	2,1	10,9	10,9
Ecuador	6,4	10,3	15,3

FUENTE: Blanca Munster Infante. ALCA y Marginación. Mayo, 2004. La Habana. Pág. 23.

Si bien la corrupción es más difícil de llevar a una tabla de datos, nadie tiene dudas de que los hechos corruptos han aumentado geométricamente en el período neoliberal y se manifiestan en todos los niveles, incluyendo a varios presidentes latinoamericanos.

Uno de los primeros escándalos de corrupción oficial fue el del Presidente brasileño Fernando Collor de Melo, impugnado por el Congreso de su país en el año 1992 y sacado de la presidencia en ese mismo año, y los últimos casos más escandalosos han sido protagonizados por varios de los ex presidentes de Costa Rica en el decenio de los años 90.

Uno de ellos, el ex presidente Rafael Angel Calderón (1990-1994) está en prisión (carcelaria) involucrado en un escándalo de corrupción y el ex mandatario Miguel Angel Rodríguez (en prisión domiciliaria en San José, la capital de Costa Rica) que gobernó este país centroamericano entre el año 1998 y el año 2002

aumentó la crisis la honestidad de la propia Organización de Estados Americanos (OEA) pues aceptó la Secretaría General de esta organización sabiendo que tenía antecedentes muy recientes de corrupción en su gobierno.

Esto colocó a los estrategas de la OEA ante una crisis de ética política, pues tenían que elegir nuevo Secretario General, pero el síndrome de la corrupción era -y es- una carga muy pesada de la cual no podían deshacerse.

Es tal la crisis de la corrupción que el propio Secretario General de la OEA electo, el chileno Miguel Insulsa ha declarado que “en los últimos quince años han caído 11 presidentes y otros 6 más que los han reemplazado tampoco han terminado sus mandatos (Panorama de las Américas, 2005).

Ese cuadro de crisis y desesperanza para las grandes mayorías, se está haciendo eco desde el punto de vista ideológico y político en varios países de la región en los últimos años. Varios de los acontecimientos políticos que están teniendo lugar en América Latina, particularmente en países como Venezuela, Brasil, Argentina, Uruguay, Bolivia, Ecuador, El Salvador, Nicaragua y Colombia etc. sugieren que los “éxitos ideológicos” incontestados del neoliberalismo en la región están llegando a su fin.

c) El impacto ideológico y político

Dos de las principales fortalezas del neoliberalismo en Latinoamérica y el Caribe radicarón hasta finales del decenio de los años 90 del pasado siglo, en sus dimensiones ideológica y política. Sin embargo, en las actuales condiciones ninguna de las dos logra mantener la funcionalidad del modelo. El “robo” del discurso de la izquierda y la devaluación de los cientistas sociales que produjeron las teorías alternativas al sistema en los años de la postguerra (Teoría del Subdesarrollo, Teoría de la Dependencia, Teoría Centro-Periferia etc.), fue uno de los aspectos que les dio dividendos a los estrategas neoliberales.

Aprovechando de manera oportunista y cínica el derrumbe del sistema socialista mundial, generaron en el imaginario popular la idea que los conceptos y las metas de los revolucionarios eran obsoletas e inviables.

Muchos de los conceptos que usaron los científicos sociales revolucionarios para demostrar la crisis del sistema capitalista, la objetividad de los cambios y la necesidad de su superación por el socialismo, fueron usados por los ideólogos del neoliberalismo para justificar la adopción de una modalidad de capitalismo salvaje y girar desde el punto de vista ideológico y político mas a la derecha. Entre esos conceptos figuran el propio concepto de revolución, la reforma, el cambio estructural, el subdesarrollo, la dependencia etc.

Para los revolucionarios, el concepto revolución significa un cambio social profundo, multidimensional a favor de los sectores desposeídos y vulnerables de la sociedad capitalista. Los neoliberales se autotitulaban revolucionarios por que promovieron un cambio del capitalismo asistencialista del modelo cepalino de desarrollo por sustitución de importaciones, al capitalismo neoclásico, salvaje que perjudicó significativamente precisamente a los sectores más desposeídos y vulnerables de las sociedades latinoamericanas.

El concepto de reforma que para los revolucionarios se identifica como “un tipo de modificación económica, política o jurídica que en ausencia de un cambio estructural, pueda aportar algunos beneficios para las grandes mayorías de la sociedad o para algunos sectores populares como los trabajadores, los campesinos, los jóvenes, los estudiantes” (Cuba Socialista, 2002) fue usado por los neoliberales para introducir cambios pero en perjuicio de las grandes mayorías y no en su beneficio, sino en beneficio del capital.

Algo similar ocurre con el concepto del cambio estructural. El concepto de la ciencia marxista sobre el cambio estructural “implica una profunda transformación en primer lugar económica que modifique las relaciones de propiedad sobre los medios de producción y las relaciones de producción, distribución, cambio y consumo como condición básica para acometer transformaciones políticas y sociales, que a la postre permitieran rebasar el subdesarrollo, la explotación, la opresión nacional y rescatar la soberanía de las naciones” (Cuba Socialista, 2002)

Los neoliberales asumieron la política de privatización de los activos públicos, modificaron las funciones económicas y sociales públicas del Estado, reforzaron

las condiciones de explotación de las clases trabajadoras, entregaron los principales recursos naturales a las empresas transnacionales y cercenaron la soberanía nacional bajo el término de cambio estructural. A esto le llamaron ajuste estructural.

La Teoría del Subdesarrollo se caracteriza por dejar bien claro las causas estructurales del subdesarrollo, la responsabilidad de los países capitalistas desarrollados en el atraso económico de los países subdesarrollados, abunda en las expresiones de este fenómeno y sus múltiples consecuencias. De esta manera, contribuyó a precisar los objetivos esenciales de los países que viven en estas condiciones en el mundo y a la unidad de acción de los pueblos subdesarrollados en su afán de desarrollarse.

Para contrarrestar el impacto ideológico de esa teoría, los neoliberales han optado por borrar de la literatura el término subdesarrollo, y en su lugar han colocado el término de países en desarrollo, cuando en la actualidad hay más países subdesarrollados que en el decenio de los años 70 -138 en total- de los cuales 49 clasifican como países sumamente subdesarrollados, aunque en la literatura aparecen como “países menos adelantados”.

Un objetivo similar persigue con el bombardeo de que es objeto la Teoría Centro-Periferia. A pesar de los cuestionamientos ideológicos que desde la izquierda se le puede hacer a esta teoría, servía al menos para dejar claro que los países de la periferia (integrados básicamente por lo que se conocía y se conoce hoy como el Tercer Mundo) eran explotados por los países del centro integrado básicamente por los países capitalistas desarrollados. De esta manera, eran más comprensibles los llamados a la unidad de acción de los países periféricos en su lucha contra la explotación de los monopolios transnacionales y el imperialismo.

Esa teoría fue desaparecida de la literatura social por los estrategas del neoliberalismo y en su lugar se ha creado el imaginario de que los países de la periferia tienen acceso a las oportunidades comerciales, financieras y tecnológicas de globalización capitalista y pueden acceder al desarrollo no por la vía de la lucha de la liberación nacional, sino insertándose en los nichos del mercado globalizado.

Como se aprecia, esto es sólo una mínima expresión de la habilidad ideológica del modelo para confundir a sus víctimas y llevarla a pensar igual que sus victimarios, o mejor aún, que no piensen nada, o que solo piensen en las “bondades del mercado” y no en las transformaciones sociales.

Otra de las ardidés ideológicas del neoliberalismo fue hacer creer a las grandes masas que como compensación del ajuste, tendría lugar un derrame de riquezas sobre los pueblos, cuando ellos sabían que el modelo neoliberal era recesivo en lo económico y regresivo en lo social. Sin embargo, lograron atar a una parte significativa de los pueblos tras esta promesa, al punto que cuando despertaron de la mentira ya clasificaban entre los millones de pobres e indigentes que pululan hoy en Latinoamérica, o estaban haciendo milagros para no desaparecer como clase media.

Ante la imposibilidad de agotar el expediente de ardidés, cinismo y mentiras del neoliberalismo en este trabajo, señalaremos por último que la flexibilización del mercado laboral, lejos de flexibilizar las condiciones de trabajo de los trabajadores, flexibilizó las condiciones de explotación de los capitalistas, desmontó las conquistas sociales del movimiento obrero, reformó las leyes laborales, debilitó la unidad y la solidaridad de clase de los trabajadores y condujo a la desindicalización, todo lo cual le fue muy útil desde el punto de vista económico y social pero también ideológico.

El resultado de la política ideológica neoliberal fue muy funcional a sus intereses, pues por un lado, neutralizó el pensamiento crítico alternativo de las víctimas del modelo y los dejó por un tiempo huérfanos de argumentos para asumir una posición contestataria. Por otro lado, confundió, desmovilizó, dividió y retrasó el movimiento popular y la lucha contra un modelo que, desde su instauración, fue infuncional desde el punto de vista social para las grandes mayorías de las sociedades latinoamericanas.

El impacto político de esta funcionalidad ideológica fue el acceso a los gobiernos y la consolidación en el poder de las fuerzas políticas pro neoliberales de manera absoluta en América Latina. Otra expresión de este monopolio neoliberal se constató en la elección -y en varios países la reelección- de los políticos neolibe-

rales casi sin oposición de las fuerzas alternativas y contestatarias al modelo, a pesar de los problemas económicos y sociales que ya eran evidentes.

Pero esto comenzó a cambiar desde la segunda mitad del decenio de los años 90 y aunque no es un fenómeno homogéneo en todos los países latinoamericanos, sí se están produciendo acontecimientos que ponen en tela de juicio ese éxito y evidencian que desde el punto de vista ideológico y político el modelo también ha entrado en crisis.

La crisis del neoliberalismo seguirá profundizándose en los próximos años, sin que el sistema evidencie capacidad para relevar este modelo. Si así fuera, no existiría la revolución bolivariana en Venezuela, ni la nueva izquierda en Brasil y Uruguay habría accedido al gobierno en esos dos países, ni tampoco Evo Morales fuera el primer presidente socialista e indígena en la historia republicana de Bolivia, por sólo mencionar los países en los que los movimientos populares y la nueva izquierda han llegado al gobierno central.

Uno de los más grandes desafíos que tiene por delante el sistema y el modelo en Latinoamérica y el Caribe hacia el 2015, es el cumplimiento real de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) por cuanto el incumplimiento previsible de una buena parte de esas metas, reforzará la evidencia de su decadencia.

Para el 2015 la población latinoamericana y caribeña se estima en 640 millones de habitantes y una de las principales metas del milenio consiste en rebajar a la mitad la magnitud de la pobreza y el porcentaje de la población que pasa hambre, así como mejorar la situación del empleo. Para estas metas en el continente se necesita un crecimiento económico sostenido en los próximos once años de 4,3% promedio anual y un crecimiento del PIB per cápita de 2,9% (Naciones Unidas, 2005) y ninguna de estas dos condiciones las puede garantizar el modelo, si tomamos como referencia el comportamiento de la economía entre 1994 y el 2003 y los pronósticos de crecimiento de la economía de América Latina y el Caribe hacia el año 2010.

La tendencia de la economía latinoamericana y caribeña entre el año 2004 y año 2010 es a la desaceleración del crecimiento y la crisis. Un escenario optimista indica que el crecimiento del año 2008 podría ser de alrededor del 4% (FMI,

2008), pero si se toma en cuenta la vulnerabilidad de la economía de Latinoamérica y el Caribe a la espiral de los precios del petróleo, el comportamiento de la economía estadounidense y de la Unión Europea (ambas con tendencia a la desaceleración), la caída del dólar estadounidense y el alza de las tasas de interés internacionales, se instalaría un escenario realista en el que el crecimiento económico esperado se situaría sobre el 3% y la inflación podría frisar el 7%. De mantenerse ese entorno internacional en los próximos cinco años (2006-2010), los pronósticos del crecimiento económico esperados para Latinoamérica y el Caribe hacia el año 2010 estarían por debajo del 3% (FMI, 2008).

Debido a que el nivel de la pobreza no es parejo en Latinoamérica y el Caribe, los países con niveles más altos de pobreza según la CEPAL (Bolivia, Nicaragua, Honduras, Paraguay y Guatemala) necesitarían una tasa de crecimiento económico y del PIB per cápita durante once años consecutivos de 6,7% y 4,4%, respectivamente. Los países con niveles medios de pobreza (Argentina, Brasil, Colombia, Ecuador y El Salvador) requerirían crecer 4,4% y 3,1% en el PIB per cápita. Sólo los países con bajos niveles de pobreza (Chile, Costa Rica y Uruguay) necesitarían un crecimiento económico per cápita de 0,4% y un crecimiento del PIB de 1,4% (Naciones Unidas, 2005).

Teniendo en cuenta los magros resultados en el combate a la pobreza desde el decenio de los años 90 hasta el 2006, sólo siete países latinoamericanos (Costa Rica, Ecuador, México, Panamá, Brasil, Uruguay y Chile) tienen probabilidades de cumplir con esta meta del milenio en el año 2015 o antes. El resto no la alcanzará, o la logrará mucho después del año 2015 (Naciones Unidas, 2005). Pero si se instala definitivamente la desaceleración económica y la crisis hacia el 2010, disminuirían sensiblemente las probabilidades de cumplir esta meta hasta para los siete países señalados.

El lo concerniente a la meta de la reducción del porcentaje de los hambrientos a la mitad entre 1990 y 2015 según la CEPAL, sólo cumplirían cuatro países que son los siguientes; Cuba, Chile, Ecuador y Guyana. Tres países no tienen ninguna probabilidad de cumplir (Guatemala, Panamá y Venezuela); el resto podría tener alguna probabilidad (Naciones Unidas, 2005) en las condiciones de un

escenario optimista de crecimiento económico, no así en el caso de un escenario de crisis.

De igual manera, tampoco se cumplirán las metas del milenio sobre educación y salud debido a la privatización de estos sectores y a su encarecimiento. Sólo en lo relacionado con la educación primaria al inicio del presente decenio, 92 millones de jóvenes entre 15 años y más no habían terminado la enseñanza primaria y no lo alcanzarán para el 2015. Tampoco en la niñez se alcanzará a dotar de enseñanza primaria a los infantes. De continuar las tendencias actuales de matrícula, deserción y repitencia escolar el 6% de las niñas y niños de Latinoamérica no concluirán la educación de primaria para el 2015 (Naciones Unidas, 2005). En los niveles secundario y universitario, la situación es peor aún.

En el sector de la salud los problemas acumulados durante los últimos veinticinco años sugieren un grave deterioro del desarrollo de ese sector. Por sólo citar un ejemplo, la meta de reducir en 2/3 la mortalidad infantil hasta el quinto año de vida entre 1990 y el 2015 no se logrará, pues los ritmos que se están alcanzando en este indicador y los déficit que existen, indican que en el 2005, doce países latinoamericanos exhibían una tasa de mortalidad infantil superior a la media de Latinoamérica y el Caribe que es de 26 por cada mil nacidos vivos (Naciones Unidas, 2005) y diez años no es tiempo suficiente para revertir esta situación a los niveles actuales de crecimiento económico y acceso de la población a los servicios básicos de salud e instrucción. En un escenario de crisis económica eso sería imposible de alcanzar.

En el delicado tema del mercado de trabajo, los pronósticos no son nada halagüeños. Si tenemos en cuenta que entre el decenio de los años 70 y el decenio de los años 90, el desempleo abierto urbano se triplicó aun en condiciones de buen crecimiento de la economía y la precariedad del empleo se impuso. No es de esperar una mejoría importante de este indicador de cara al 2015. En números absolutos, los desempleados (desempleo abierto) en Latinoamérica y el Caribe entre el año 2000 y el 2010 aumentarán de 27 millones a 33 millones de trabajadores (OIT, 2006).

Si sólo tomáramos estos aspectos como referentes de los problemas que tiene ante sí el modelo neoliberal, queda claro que el neoliberalismo está en una crisis profunda, cuya solución escapa de las manos del capital, y estará cada vez más en manos de los movimientos sociales y la nueva izquierda latinoamericana, por lo que la respuesta de los pueblos de esta región, va a caracterizar la historia de Latinoamérica y el Caribe en los primeras décadas del nuevo milenio y en correspondencia con esto, el movimiento popular debe ganar en preparación teórica, cultura de resistencia y confrontación, sistematización de los acontecimientos que vienen ocurriendo y experiencia práctica.

El aporte que se hace en este libro sobre esos tópicos, es quizás uno de los mejores valores de este material.

> Capítulo 3

La reacción de los pueblos frente al neoliberalismo en América Latina



a) El diagnóstico, la protesta, la fase propositiva y la alternativa.

La oposición de los pueblos de América Latina y el Caribe al neoliberalismo, forma parte de la capacidad de resistencia y lucha que caracteriza su historia. Este continente escenificó en el siglo XX, una persistente capacidad de respuesta revolucionaria frente a la explotación capitalista y la proyección avasalladora del imperialismo norteamericano. Si bien es cierto, que en varios casos las experiencias revolucionarias no lograron devenir en modelo alternativo al capitalismo por que fueron derrotadas -excepto el caso de Cuba-, sí contribuyeron al desarrollo de la mentalidad contestataria, a la formación de nuevos sujetos políticos y al desarrollo de las nuevas fuerzas del cambio, a pesar de los costos humanos y políticos de la época de las dictaduras militares de los años 70 y 80 y del impacto del derrumbe del campo socialista.

Martha Hanecker periodiza de la siguiente manera, lo que ella considera oleadas revolucionarias y reflujos en América Latina y el Caribe en los últimos dos tercios del siglo XX. En uno de sus libros -La Izquierda en el Umbral del Siglo XXI- escribe que “haré un recuento de los hitos más importantes que han influido en la izquierda latinoamericana en los últimos treinta y nueve años desde el triunfo de la revolución cubana. Me parece que hay que dividir este período en dos momentos distintos uno del otro; el primero va desde el triunfo de la revolución cubana hasta la caída de Europa del Este y el segundo llega hasta hoy. En el primero, la revolución se veía como una posibilidad que aparece en el horizonte; en el segundo, esta no se ve como una posibilidad inmediata. Debo aclarar que esto no significa que piense se deba renunciar a luchar por la revolución social” (Hanecker, 2005).

Esta interpretación de no cejar en la lucha revolucionaria a pesar del reflujo de los primeros años del decenio de los 90, se corrobora con la victoria de Hugo Chávez en Venezuela. Ese hecho por sí mismo, y por los estímulos que significa para la izquierda latinoamericana y otras fuerzas revolucionarias y progresistas del mundo, cerró la fase del reflujo y abrió un nuevo ciclo revolucionario en América Latina y el Caribe.

Perry Anderson¹, destaca que las particularidades de la resistencia de los pueblos de América Latina a la hegemonía del imperialismo norteamericano en comparación con la resistencia que tiene lugar en los países capitalistas desarrollados y el Medio Oriente, se caracteriza por tres rasgos que la convierten en una de las experiencias de lucha más prometedoras en la actual coyuntura mundial.

Estas son sus palabras textuales. “En América Latina encontramos una combinación de factores mucho más fuerte y prometedora que en Europa o en Medio Oriente. Aquí y solamente aquí, la resistencia al neoliberalismo y al neo-imperialismo conjuga lo cultural con lo social y lo nacional. Es decir, comporta una versión emergente de otro tipo de organización de la sociedad y otro modelo de relaciones entre los estados en base a estas tres dimensiones diferentes. En segundo lugar, es la única región del mundo con una historia continua de trastornos revolucionarios y luchas políticas radicales que se extendieron por más de un siglo. En tercer lugar, aquí y solamente aquí encontramos coaliciones de gobiernos y de movimientos en un frente amplio de resistencia a la nueva hegemonía mundial (CLASO, 2003).

No hay dudas que en Latinoamérica es donde más se ha desarrollado la lucha contra el neoliberalismo en los últimos años, y es hoy la región del mundo que encabeza el cuestionamiento a la hegemonía del imperialismo a nivel global.

La espiral de lucha de los pueblos latinoamericanos evidencia la inconsistencia de la tesis de la unipolaridad político militar del imperialismo. Si bien pudiera aceptarse la tesis de la unipolaridad militar debido a la superioridad militar de Estados Unidos sobre la mayor parte de los Estados del mundo y, que debido a esa dimensión del poder, arrastre tras de sí en términos políticos a otros imperia- lismos como la Unión Europea (imperialismo vasallo), a Japón y otros estados gendarmes en el mundo que son vulnerables políticamente, es muy cuestionable la tesis de la unipolaridad política.

1 Profesor del Departamento de Historia de la Universidad de California y Editor de The New Left Review.

Se fundamenta esa tesis del cuestionamiento político al imperialismo a través de la heroica resistencia y desarrollo de la revolución cubana, cuyo 50 aniversario constituye una fecha memorable para todos los pueblos del mundo. De la misma manera, la profundidad política del proceso bolivariano y los cambios que tienen lugar en Bolivia y Ecuador entre otros, son expresión de la fragilidad política del imperialismo. Por último, la victoria del presidente Daniel Ortega en Nicaragua (noviembre de 2006), implica un significativo revés para Estados Unidos, en tanto se deterioró su hegemonía sobre uno de los miembros del CAFTA-DR que ya había puesto en vigor ese TLC desde marzo de 2006. El giro hacia la izquierda en Latinoamérica visible también en Brasil, Uruguay, Paraguay, El Salvador, México, Perú y Colombia -hasta el momento- y la resistencia del pueblo costarricense a la entrada en vigor del CAFTA-DR en su país, sugiere que el imperialismo no es todopoderoso desde el punto de vista político y que hay condiciones objetivamente razonables para la lucha antiimperialista de los pueblos, por la reivindicación de sus derechos y margen para las victorias.

A esos fundamentos, se debe adicionar la firmeza de la revolución islámica de Irán entorno a la defensa del derecho al desarrollo de su programa nuclear con fines pacíficos y el desafío que significa para el imperialismo su resistencia a las amenazas de agresión militar a ese país persa. La heroica resistencia del pueblo iraquí a la invasión extranjera a su país, la respuesta firme del pueblo y el gobierno socialista de la República Popular y Democrática de Corea (Corea del Norte) frente a las amenazas militares del imperialismo, que constituyen otras expresiones de la fragilidad política imperial

Un esfuerzo por sistematizar la oposición al neoliberalismo en el último cuarto de siglo en América Latina, podría recoger cuatro momentos más importantes; una etapa en la que predominó el diagnóstico de los costos del modelo y que se caracterizó por la profusión de textos y discursos en los que los teóricos rebeldes, algunos líderes sociales, religiosos y unos pocos estadistas alertaron sobre las debilidades y las consecuencias de las políticas neoliberales para los trabajadores y los sectores más desfavorecidos de la población, pero se carecía de las acciones antineoliberales en la calle y no se disponía de una fórmula propositiva.

La otra etapa se caracterizaría por las protestas sociales cada vez más masivas y con una dimensión política más profunda contra el modelo. Sin embargo, al faltarle fundamentación ideológica, organización, adecuada conducción política y una propuesta concreta, muchas expresiones de esas protestas populares fueron reprimidas por las instituciones armadas sin consecuencias graves desde el punto de vista político para el sistema. Si bien, esas derrotas no demeritan un ápice el importante papel de las protestas populares en la lucha antineoliberal, tampoco debe sobredimensionarse su importancia, pues en esencia ni el modelo ni el sistema serán derrotados sólo protestando en las calles. De esa manera, las protestas son condición necesaria para derrotar al modelo, pero no basta sólo con protestar.

Una tercera etapa en la que las protestas estaban acompañadas por algún tipo de propuesta con mayor o menor nivel de elaboración teórica y sostenibilidad política, y una cuarta etapa caracterizada por una proyección alternativa que se va construyendo en medio de una enconada lucha de clases.

Recuadro No. 1

¿Cuáles son las diferencias entre las cuatro fases de la oposición al neoliberalismo en América Latina?

1. *El diagnóstico; Incluye los aportes de la academia en los que se fundamentan la funcionalidad del modelo para las élites burguesas y las empresas transnacionales y al mismo tiempo, se alerta sobre los límites y las consecuencias que acarreará el modelo a las naciones y los pueblos. Discursos de líderes políticos, religiosos, comunitarios, sindicales que alertaron sobre las consecuencias del modelo.*
2. *La protesta; Contiene determinado nivel de organización, agitación, propaganda, movilización y conducción de las masas. En esta fase se requiere formar cuadros y líderes capaces de conducir la protesta y las fases siguientes.*
3. *La fase propositiva; Contiene determinado nivel de elaboración de propuestas de solución a los problemas.*
4. *La fase alternativa; En el nivel más desarrollado de la oposición al modelo. Contiene los elementos de un nuevo paradigma económico, político, ideológico, social, institucional, ambiental e internacional que desestructure al modelo neoliberal.*

Esas cuatro etapas no se manifiestan necesariamente de manera lineal, ni existen desconectadas una de otra, sino que existen como parte de un proceso de lucha en el que pueden darse desarrollos, retrasos y hasta derrotas transitorias (por ejemplo el fracaso de la opción de cambios presidido por el presidente Lucio Gutiérrez en Ecuador).

La cuarta fase, es como la síntesis que expresa el desarrollo evolutivo que han alcanzado las tres fases anteriores en cada escenario concreto. La considero, por tanto, una fase muy importante por que resume las fases contestatarias y propositivas y se proyecta por la búsqueda de otro modelo u opción de desarrollo.

Si bien se reconoce que la alternativa es condición necesaria y suficiente para derrotar al modelo y al sistema, no se desconoce la importante conexión que esta etapa de la lucha debe establecer con la protesta y las propuestas de cambio toda vez que las alternativas se edifican en medio de una aguda lucha de clases y confrontación con la oligarquía y el imperialismo, lo cual condiciona a la movilización popular permanente, por que el poder popular es casi el único poder del que disponen -al menos en la fase inicial- los gobiernos de la nueva izquierda y los movimientos sociales en Latinoamérica.

Si bien cada nación aporta sus particularidades en la lucha antineoliberal, la experiencia de la mayoría de los países latinoamericanos cuyas fuerzas contestatarias y propositivas al modelo han accedido al gobierno y aspiran a antagonizar con este y superarlo, indica que han pasado -o deberán pasar- de una u otra manera por las cuatro etapas que han sido señaladas.

Ahora bien en las condiciones actuales de Latinoamérica, ¿Cuál es la alternativa? ¿Será suficiente una alternativa? ¿Cuántas alternativas serán válidas?

Por alternativa entendemos un nuevo paradigma político, social, ideológico, jurídico, económico, organizacional e institucional al orden existente.

Cuba es la alternativa más completa y sostenida que recoge la historia de América en el último medio siglo, por que ha sorteado todo tipo de agresiones del imperialismo (bloqueo económico, agresiones militares, intentos de aislamiento político, guerra ideológica, guerra biológica y terrorismo) y problemas locales

muy serios como el período especial en tiempos de paz, intensos huracanes, sequías etc. sin ser derrotada, y no es sólo ser una alternativa a cualquier modelo de desarrollo capitalista, sino una alternativa al propio sistema capitalista.

Venezuela ha venido asumiendo cambios de tal profundidad en los marcos del proceso revolucionario bolivariano, que en las actuales condiciones es el proceso político de Sudamérica que mejor apunta hacia una nueva alternativa en construcción dentro del sistema, aunque en los últimos años se ha comenzado a configurar la posibilidad de transitar hacia una alternativa al sistema. El segundo mandato del presidente Chávez podría concretar esa posibilidad realizando la modalidad de socialismo a la venezolana.

Los dos países están enfrascados en sendas alternativas, pero cada uno avanza a la velocidad que le permiten sus condiciones histórico concretas, cada uno aporta las particularidades que emanan del desarrollo de sus fuerzas productivas, de los agentes sociales que participan y protagonizan ambos procesos, de sus respectivas culturas, de sus tradiciones de lucha, de su folclor, de su idiosincrasia y de la dotación de recursos naturales. A pesar de que ambos países pueden constituirse en referentes para otros pueblos, ¿significa eso que las alternativas cubana y venezolana son válidas para los demás países que están engrosando el camino de los cambios en Latinoamérica?.

La respuesta a esa pregunta no tiene que ser necesariamente positiva. Son tan diversos los escenarios de lucha, que no parece posible, ni sostenible traspolar las alternativas a otros países. ¿Por qué?. Porque en cada país hay condiciones diferentes para llevar adelante la lucha contra el neoliberalismo y el sistema capitalista, y según esa lógica cada país construirá su alternativa.

Se estima que la variedad de alternativas se explica al menos por cinco aspectos que son los siguientes: los fundamentos filosóficos que se adoptarán en cada lugar, las condiciones objetivas de cada escenario, la historia recorrida en cada caso, la cultura autóctona de cada país y el orden que se aspira a superar.

En los fundamentos filosóficos interactuará el pensamiento más radical de los próceres de la independencia de cada país y de los ideólogos autóctonos, el aporte de los clásicos del socialismo científico y del movimiento revolucionario mundial.

En lo que respecta a las condiciones objetivas de cada escenario, se debe tener en cuenta el desarrollo de las fuerzas productivas, el tamaño de los mercados (pequeñas, medianas y grandes economías), la capacidad de cada país para reaccionar ante los episodios económicos y políticos internacionales, la estructura de la economía, la inserción internacional -económica y política- que cada país ha descrito en su desarrollo, la dotación de recursos naturales y hasta la ubicación geográfica (altitud, accidentalidad de la geografía, predominio de algún rasgo natural, etc.).

La historia intervendrá en la conformación de las alternativas en dos direcciones al menos; una la historia oficial, la que a pesar de no reflejar con toda objetividad el devenir de cada escenario, expresa en términos generales los antecedentes comunes a todos los países americanos y caribeños y algunas de sus diferencias; dos la historia no oficial, esa que es contestataria, a pesar de que es probable que aún no se haya escrito, pero que está presente en la conducta de cada pueblo, ha pasado de generación en generación y ha llegado hasta nuestros días, o que se está escribiendo por los actores que fueron vencidos, subordinados, vejados, discriminados (indígenas, población afrodescendiente, minorías étnicas, mujeres, campesinos, emigrantes, etc.) pero que son parte del devenir de los pueblos. Esa historia aporta -y aportará cada vez más- evidentes singularidades que a la hora de pensar en alternativas tienen que ser bien evaluadas.

La cultura es otro elemento que interviene significativamente en la construcción de alternativas por que es parte consustancial de la subjetividad del ser humano; es compromiso que condiciona comportamientos; es patrón que condiciona conductas; es tradición; es paradigma de resistencia.

Como un aspecto tangencial a la cultura, la filosofía, la historia y las tradiciones de lucha en Latinoamérica, interviene el componente religioso que es sin duda un elemento de importancia a la hora de oponerse al modelo, adversarlo y antagonizarlo.

Por último, la (s) alternativa (s) responderá al orden que se aspira a superar. Si lo que se aspira a superar es el modelo neoliberal y no el sistema, entonces es posible pensar en una variedad de alternativas que en su dimensión política por ejemplo pueden oscilar en torno a la democracia participativa con alto protagonismo del pueblo y en su dimensión económica pueden oscilar alrededor de la concepción neokeynesiana, neoestructuralista o cepalina. Pero si lo que se aspira

a superar es el sistema capitalista, entonces la alternativa es la democracia socialista y la economía socialista.

Según esa lógica de pensamiento, no habrá una sola política social válida, o un solo tipo de democracia, ni tampoco una sola política económica o modelo económico válido; ni instituciones idénticas en un país y otro, sino varias fórmulas políticas, jurídicas, sociales y económicas, como se fundamentará más ampliamente en el curso de este trabajo.

En las actuales condiciones de Latinoamérica, las alternativas sociales se van realizando poco a poco y se están concretando en el caso de Cuba en la edificación del socialismo, y en otros casos en una distribución más justa y equitativa de las riquezas a partir de un mejor control de los recursos naturales propios, así como políticas asistencialistas de limitados alcances, pero importantes a partir del desastre social heredado del neoliberalismo. Esto se evidencia en Venezuela, Bolivia, Brasil y Uruguay aunque con diferencias de conceptos, de prioridades y de matices.

La alternativa en la oratoria también se va clarificando sobre la marcha, y se exprese en un discurso que toma distancia de la demagogia y el cinismo neoliberal y sume compromisos serios con el pueblo.

La alternativa jurídica se concreta en Cuba en la Constitución Socialista aprobada democráticamente desde 1976. En Venezuela se expresa en la Constitución bolivariana que emanó de la Asamblea Constituyente creada al efecto, y que en el 2007 fue reformada para viabilizar la profundización del proceso venezolano. En Bolivia hasta el momento, se está concretando en el funcionamiento de la Asamblea Constituyente encargada de redactar la nueva Constitución en ese país. En Ecuador, también se concreta el hecho de plantearse esa meta, es ya una prueba de la profundidad de los cambios que pretende realizar el presidente Correa, para refundar el Estado Ecuatoriano.

La alternativa ideológica está expresada en las condiciones de Cuba en la vigencia del pensamiento de José Martí y demás próceres de la independencia cubana -y la independencia latinoamericana y del Caribe-, en el pensamiento revolucionario del Ché, del Comandante en Jefe entre los más conocidos, aunque no los

únicos y en la inserción en ese cuerpo filosófico de las tesis cardinales del Marxismo Leninismo.

En Venezuela y Bolivia, lo primero que está quedando claro es el rechazo al Consenso de Washington y a la ideología neoclásica heredada del neoliberalismo, y en su lugar se van conformando con respeto a las particularidades de cada escenario cuatro líneas de pensamiento: a) el pensamiento más revolucionario de los próceres de la independencia, b) el pensamiento más radical de ideólogos latinoamericanos como Simón Rodríguez, Ezequiel Zamora, Francisco de Miranda, Antonio José de Sucre entre otros y c) la cosmovisión indígena, sobre todo en el caso de la nación del altiplano. Ecuador también ha declarado su rechazo al Consenso de Washington.

Por más difícil que parecía construir la ideología alternativa en cada escenario concreto, debido al impacto del derrumbe del socialismo en la izquierda y otras fuerzas progresistas locales, la habilidad de la ideología neoliberal y las dificultades confrontadas con la unidad, las expresiones ideológicas alternativas van saliendo del aporte colectivo que dan las movilizaciones populares, el rescate de la historia local y universal, el apego a la cultura local y la asimilación de la cultura global, el rescate de las tradiciones de lucha y el apego a la idiosincrasia y la psicología nacional.

Sin embargo, las alternativas que hasta el momento parecen más difíciles de conformar son las económicas. Eso se explica por un conjunto de factores entre los que se encuentra el impacto del derrumbe del sistema socialista mundial, el relativo retraso en el que quedó la academia ante la avalancha incontenible de los pueblos hastiados de tanto neoliberalismo, la habilidad de los neoliberales para adormecer el pensamiento crítico y propositivo, la fortaleza de la doctrina y la política económica neoliberal, los problemas estructurales de las pequeñas economías (27 países latinoamericanos y caribeños clasifican como economías pequeñas), la debilidad de la base económica de la mayor parte de nuestros países debido a la privatización de las economías, la extranjerización -(endeudamiento externo, dolarización, dependencia del financiamiento externo (IED) y/o la ayuda oficial al desarrollo(AOD), las ataduras externas neoliberales (ALCA de-

tenido y TLC en marcha)-, así como sus fórmulas paralelas (Plan Colombia y el Plan Puebla Panamá) y la diversidad de las economías de los escenarios necesitados de esas alternativas.

Se parte del hecho objetivo de que no parece viable la funcionalidad de una alternativa económica y habrá que construir las alternativas económicas que se avengan a las condiciones histórico concretas de cada escenario.

Esto sugiere que no es funcional diseñar un esquema económico alternativo, sino exponer de manera general un conjunto de aspectos que deberán contener la (s) alternativa (s) económica (s) que se construya(n), teniendo en cuenta las deformaciones estructurales bastante reiteradas en casi todos los países latinoamericanos producto del subdesarrollo, los graves problemas del desarrollismo cepalino, las consecuencias más recientes de las reformas neoliberales y la necesidad objetiva de la integración y unidad de los procesos políticos alternativos.

Aunque cada país, construirá la alternativa que sea más funcional -o posible- a sus condiciones objetivas y subjetivas, en el entendido de que no hay modelos únicos, ni rígidos que contengan todas las soluciones a todos los problemas de América Latina, se podría simular los componentes que debería tener un modelo de desarrollo económico alternativo.

La voluntad política de los agentes del cambio para asumir las fórmulas económicas alternativas.

La endogenización de las economías. En este concepto se contempla otorgarle preferencia a las fuentes endógenas (internas) de acumulación, la nacionalización de los recursos naturales y los principales medios de producción, el rescate de las funciones del Estado como agente inductor del desarrollo y la concreción de cambios estructurales. Las fuentes exógenas de acumulación (inversiones extranjeras directas, ONGs, ayuda oficial al desarrollo, joint ventures, etc.) serán importantes, pero deberán subordinarse al interés nacional y al control del Estado nacional.

El rescate de las funciones del Estado como agente inductor del crecimiento, el desarrollo, la solidaridad y la competitividad. Las consecuencias del

largo ciclo neoliberal para Latinoamérica y el caribe sugieren que el mercado y el sector privado no deben ser el eje articulador del crecimiento y el desarrollo económico y social. Eso no significa que los sectores más constructivos del capital endógeno no participen en los esfuerzos por el desarrollo, sino que no tienen las condiciones para articularlo por si solos. La necesidad de remontar las graves consecuencias económicas y sociales del neoliberalismo salvaje y la urgente necesidad de la reinserción de la región en los nichos del mercado mundial globalizado, indican que el Estado tiene que rescatar sus funciones como agente empresario, agente empleador y agente distribuidor y redistribuidor de la renta nacional. La participación del mercado y el capital en la agenda de desarrollo postneoliberal junto al Estado y el sector público de la economía, debe responder al principio de “tanto estado como sea necesario y tanto mercado como sea posible”.

A pesar de la importancia de esas funciones inductoras del desarrollo, en las actuales condiciones de la globalización mundial, el Estado tiene que asumir la función de inducir la competitividad tanto al interior de cada país como en la arena internacional para captar inversión extranjera que complemente los esfuerzos de desarrollo endógenos e insertarse en los mejores flujos de comercio internacional. Por último, para resolver la deuda social heredada del neoliberalismo, junto a las funciones señaladas el nuevo estado también tiene que inducir la solidaridad como un nuevo valor humano.

Una política económica que no sea rehén de los equilibrios macroeconómicos, de los conceptos neoclásicos, ni del fundamentalismo del mercado, aunque asuma la presencia del mercado como condición necesaria para el desarrollo humano. El núcleo central de la política económica deberá priorizar a los agentes internos de la economía y colocar al ser humano como el eslabón fundamental.

Cambios estructurales que modifiquen la propiedad sobre los fundamentales medios de producción y los recursos naturales estratégicos.

Manejo soberano de la política monetaria y la política fiscal.

Un crecimiento económico con dimensión y compromiso social. La dimensión social se concretaría en: promover la equidad social y territorial, crear empleo de calidad y combatir la pobreza, elevar la calificación de la fuerza de trabajo y mejorar el nivel y la calidad de vida del ser humano.

Los principios de la economía solidaria y el comercio justo entre los pueblos.

Política económica con dimensión ambiental. En ese concepto se contempla el uso y protección de la biodiversidad, de los ecosistemas, la educación ambiental, el presupuesto para problemas medioambientales y la comercialización racional de las especies biodiversas en los casos que se considere sostenible.

Política económica con dimensión energética. En ese concepto entrarían la educación energética de la población y la necesidad de promover fuentes alternativas de energía teniendo en cuenta el carácter no renovable de los combustibles fósiles .

La búsqueda de nichos económicos no tradicionales que permitan enfrentar la hegemonía imperialista y tributen a un orden mundial multipolar, así como enfrentar la dependencia, el monomercado y la vulnerabilidad de los episodios de crisis de la economía mundial.

La concreción de fórmulas alternativas de integración al libre comercio de matriz neoliberal. En el caso de América esa alternativa está en formación y desarrollo; el ALBA.

Las alternativas económicas estarían insertadas en el contexto histórico objetivo de cada país, y se realizarían en relación a las condiciones políticas que cada escenario haya desarrollado, así como en la cultura endógena de cada sitio y en el tejido social de cada lugar.

En este sentido podría pensarse en una especie de abanico de alternativas económicas entre las que clasificarían las alternativas económicas caracterizadas por la profundidad de sus políticas, otras más laxas, junto a aquellas en las que la dimensión étnica, racial o cultural tendrían un protagonismo destacado.

Avanzarían a distintas velocidades, aunque las metas pudieran coincidir -parcialmente o en su totalidad- y tendrían la flexibilidad para otorgarle prioridad a las políticas que mejor se avengan con sus necesidades concretas.

Las alternativas económicas serían coherentes con la diversidad y la riqueza que aporta cada proceso político y la impronta que le coloque cada pueblo, pero a la vez se deberán crear condiciones para combinar la coincidencia en asuntos básicos de política como el crecimiento con equidad social y territorial, la promoción de empleo de calidad, la distribución justa de la riqueza, el asistencialismo -por un tiempo- a los sectores mas vulnerables de la sociedad y el combate real a la pobreza y la marginalidad.

Otras expresiones alternativas serían la construcción de una democracia con contenido participativo que le otorgue al pueblo una participación real en las decisiones frente al deterioro real de la democracia representativa burguesa a la que condujo el neoliberalismo.

En este punto retomo las preguntas que se formularon en torno al tema de las alternativas con el ánimo de sintetizar una respuesta a las mismas. ¿Cuántas alternativas? ¿Cuáles?. Todas las que sean respaldadas por los pueblos rebeldes y rebelados contra el modelo y el sistema. Todas las que expresen viabilidad y sostenibilidad para derrotar al neoliberalismo, superar al capitalismo y avanzar hacia estadios superiores de desarrollo humano.

No se excluye que puedan darse formas de organización política, económica y social nacionales y/o regionales que tengan un carácter alternativo, aunque no constituyan un modelo orgánico y sistémico de desarrollo alternativo. Tal puede ser el caso de la economía solidaria, las campañas de alfabetización locales en varios países (México, Ecuador, Haití, etc.) y la experiencia de mejorar la atención de salud primaria a la población como fue el caso del barrio de Niteroi en Río de Janeiro, el inicio del Programa Barrio Adentro en Venezuela, las brigadas médicas cubanas en países centroamericanos y Haití. Varias de las acciones alternativas concretadas en educación y salud, contaron con la experiencia cubana del método de alfabetización “*Yo si puedo*” y el concepto del *médico y la enfermera de la familia*, tanto en lo referente al know how, como en el apoyo con personal cubano altamente calificado y educado para trabajar en condiciones muy adversas sin esperar retribución material alguna.

Las respuestas de los pueblos latinoamericanos y caribeños a la crisis del neoliberalismo y del capitalismo, aportará nuevas formas de lucha, políticas de cambio inéditas, la adopción de fórmulas alternativas acordes con las condiciones históricas concretas de cada escenario, velocidades distintas en los cambios y prioridades muy propias de cada lugar. De esta manera, la concreción de los cambios o las alternativas que se alcancen, los aciertos, los errores y las lecciones tendrán el sello de cada país, pero al mismo tiempo van a ir constituyendo un aporte a la lucha de dimensiones internacionales y un referente para los nuevos procesos que se irán produciendo. Desde este ángulo del análisis, todos los procesos son importantes, más allá de los resultados que logren alcanzar.

El apego a la riqueza cultural de cada proceso, a las tradiciones de lucha política de cada pueblo, a la diversidad de sus formas y métodos constituye una de las principales fortalezas de la lucha contra el neoliberalismo y uno de los rasgos más importantes del nuevo ciclo político que se está abriendo en Latinoamérica.

b) Oposición al modelo; cuestionamientos y búsqueda de alternativas.

Los casos de Cuba, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Nicaragua, Paraguay, Brasil y Uruguay. Otras expresiones de resistencia y oposición al modelo neoliberal: los casos de México, El Salvador, Perú y Colombia.

CUBA

Cuba, lleva 46 años bloqueada económicamente por los últimos once gobiernos de Estados Unidos de América; soportó en el año 2005 la temporada ciclónica más larga y peligrosa de los últimos cincuenta años, así como las secuelas de una intensa y extensa sequía y, a pesar de eso, registró una tasa de crecimiento económico de 12,5% (CEPAL, 2006) que clasificó como la más alta de Latinoamérica y el Caribe en su conjunto en el año 2006.

En el año 2007, la isla ratifica la tendencia recuperativa de su economía -y la ubicación a la vanguardia en Latinoamérica- al cerrar ese año con un crecimiento del PIB (según fuentes cubanas) estimado en 7,5% (Cuba crece, 2007).

El crecimiento de la economía cubana no es sólo destacado desde el punto de vista cuantitativo, sino también desde el punto de vista cualitativo, porque refleja los grandes avances sociales, la equidad, y el acceso de todos los cubanos a las oportunidades de desarrollo; aunque es imposible mencionarlas todas, se enfatizará en algunas de las más significativas o poco conocidas.

La tasa de desempleo es de sólo 1,9% (INIE, 2007). Toda la población ha sido beneficiada con aumentos de salarios, y otros ingresos, en un momento en que el valor del peso cubano se ha revaluado siete veces en comparación con al año 1993. Todos los núcleos familiares están siendo beneficiados con un set de cocina moderno², eficiente desde el punto de vista energético, y que mejora la calidad de vida de los cubanos (as).

La revolución ha formado una fuerza de trabajo altamente calificada que es hoy uno de los pilares fundamentales del crecimiento económico y la solidaridad internacional. A pesar de contar con cuantiosos recursos humanos calificados, la universalización de la enseñanza universitaria ha llevado la universidad a todos los municipios del país y eso ha permitido elevar hasta 700 mil la cifra de jóvenes estudiando carreras universitarias.

2 Olla arrocera eléctrica, olla de presión de máxima seguridad, olla de cocción multipropósito, hornilla eléctrica y calentador de agua. Además se mejoró la iluminación de todos los hogares con bombillos ahorradores y se dotará gradualmente a todos los núcleos de refrigeradores ecológicos y ventiladores modernos poco consumidores de energía.

Recuadro No. 2

DESARROLLO SOCIAL DE CUBA EN EL AÑO 2007

- * *Tasa de escolaridad en la enseñanza primaria: 98,2%*
- * *Analfabetismo: 2,0%*
- * *Mortalidad infantil de lactantes: 5,3 por cada mil nacidos vivos (año 2006)*
- * *Mortalidad materna: 38,5 por cada 100 mil nacimientos*
- * *Médico por habitante: 1/161 habitantes*
- * *Estomatólogo por habitante: 1/1075 habitantes*
- * *Esperanza de vida al nacer: 77 años*

FUENTES: ONE. Anuario Estadístico de Cuba, 2004. Edición de 2005. La Habana, 2005. Págs. 83, 292, 305 y 324.
Periódico Granma. 3 de Enero, 2007.
<http://www.abn.info.ve> Enero, 2008.

Al margen de las diferencias entre Venezuela y Cuba el secreto de su comportamiento económico radica esencialmente en que los tres países son críticos del modelo neoliberal. Cuba nunca lo asumió como opción de desarrollo, Venezuela, y Bolivia han tomado distancia de ese modelo a pesar de que hasta el momento articula parcialmente la economía de ambos países. Venezuela viene esforzándose por construir un modelo de desarrollo económico y social propio que se identifica como modelo endógeno de desarrollo.

Cuba resistió la crisis económica que se derivó del derrumbe del campo socialista y que es conocida como período especial en tiempo de paz, reestructuró su economía socialista, y se reinsertó en el mercado internacional, apegada a los principios de la revolución y el socialismo, a pesar de la opinión de los tecnócratas quienes aconsejaron la adopción de un ajuste de tipo neoliberal en los años más duros de la crisis.

Los alentadores resultados económicos y sociales alcanzados por la Isla en los últimos años, ratifican que el socialismo es la alternativa más adecuada para los países que verdaderamente optan por el desarrollo en un mundo agobiado por

las crisis económicas, los problemas ambientales y la extinción de las fuentes de energía tradicionales.

VENEZUELA

En Venezuela, desde el decenio de los años 80 se estaba escenificando una crisis de las bases económica, política, social y jurídica, en las que se había sostenido este país. Esta crisis se iba profundizando en la misma medida en que se abandonaba el patrón económico desarrollista³ y se instalaba el modelo neoliberal.

La gradualidad de las políticas de ajuste (el ajuste profundo tuvo lugar a partir del año 1996 en los marcos de la Agenda Venezuela) fue echando por tierra “el mito de la excepcionalidad económica y política de Venezuela y corroyendo de manera acelerada los sustentos institucionales e ideológicos del sistema de Punto Fijo” (López Vélez, 2001).

El deterioro de las bases medulares del sistema de Punto Fijo que eran “el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones en lo económico, la democracia representativa delegativa-clientelar en lo político y la distribución populista en lo social (López Vélez, 2001) fue interpretado por el liderazgo del Movimiento Bolivariano 200 (MB-200), y en particular por su principal líder Hugo Chávez Frías, como un contexto objetivo apropiado para hacer un trabajo político desde las bases encaminado a encontrar soluciones radicales a los problemas de la sociedad venezolana.

Como parte de la acumulación de fuerzas que aportaba este trabajo, y en respuesta a la profundización de la crisis en Venezuela, Hugo Chávez encabezó dos estallidos sociales (caracazo) que se propusieron deponer el gobierno neoliberal de Carlos Andrés Pérez por medio de una rebelión cívico militar, como condición necesaria -pero no suficiente- para refundar el Estado venezolano.

Aunque en ese momento no se logró ese objetivo debido a la derrota militar de la rebelión, sí se encendió la chispa que seis años después devino en golpe demo-

3 Modelo económico de desarrollo por medio de la sustitución de importaciones por producción nacional o también conocido como modelo I.S.I.

lector al orden neoliberal y puntofijista en este país, cuando Hugo Chávez ganó las elecciones generales de diciembre del año 1998 y arribó al gobierno de Venezuela en febrero del año 1999. De esta manera, esos estallidos sociales pudieran interpretarse como una victoria política, aunque resultaran un fracaso militar.

Los estallidos sociales ocurridos en este país en 1989, se ubican en la fase de la protesta, pero para el caso venezolano ya se venía estructurando una proyección propositiva por parte del Movimiento Bolivariano 200 (MB-200), cuya propuesta clave fue “la destrucción, mediante una Asamblea Nacional Constituyente del sistema político de 1958”. Si bien esta aspiración no era nueva (ni única del MB-200) en tanto algunos sectores políticos venezolanos ya la habían planteado, “sólo se había logrado producir algunas reformas políticas para 1998, ante la resistencia asumida por los sectores hegemónicos de un sistema que se negaba a ser reformado” (López Vélez, 2001).

El gobierno del presidente Chávez, encontró serios obstáculos objetivos y subjetivos a sus metas. Algunos de los principales obstáculos -aunque no los únicos- eran la Constitución heredada de los regímenes neoliberales, la madeja de reformas neoliberales que estaba intacta, la presencia de cuadros de formación neoliberal que permanecían en diferentes instancias de gobierno central del país y en los gobiernos estatales, las distintas expresiones de dependencia internacional (la deuda externa, la inversión extranjera, la dependencia tecnológica etc.) las ataduras internacionales derivadas de las negociaciones del ALCA, las presiones del FMI y la Carta Democrática de la OEA. En el enfrentamiento de estos obstáculos, le otorgo una importancia significativa al componente jurídico y al acceso a distintas cuotas de poder.

No debe identificarse el acceso al gobierno con el acceso al poder. El acceso al gobierno es un paso necesario pero no suficiente, para emprender transformaciones socio económicas y políticas en los escenarios dominados por el neoliberalismo por más de dos décadas.

Al gobierno se puede llegar por la vía electoral o por la vía armada, al poder en sus múltiples dimensiones no. El gobierno da determinado poder político, determinado poder institucional y militar, pero no da necesariamente en las ac-

tuales condiciones poder económico, poder mediático, poder institucional y poder jurídico. Estas cuotas de poder hay que alcanzarlas por medio de profundos cambios -varios de ellos de carácter estructural- que afectan inevitablemente los intereses cardinales de las clases dominantes.

Esto explica por que una de las primeras acciones del gobierno del presidente Chávez fue llamar a una Asamblea Nacional Constituyente y a la redacción de una nueva Constitución que le diera legalidad a los cambios que se pretendían llevar a cabo y refundara sobre nuevas bases al Estado venezolano. Fue una fase de mucho trabajo intelectual, de elaboración de leyes y otros instrumentos jurídicos, de referendos populares que eran sumamente importantes para profundizar la revolución en todos los ámbitos. Como tendencia, la oposición venezolana interpretó de manera despectiva y equivocada esta importante fase del proceso bolivariano, y en algunos de sus círculos fue identificada como “la revolución de papel”, en la creencia que la revolución se quedaría en la teoría, sin embargo en esos papeles se estaba alcanzando una de las más importantes dimensiones del poder, me refiero a los instrumentos jurídicos que le otorgaban legalidad a las transformaciones revolucionarias.

El sistema de leyes que se estaba legislando entre las que figuran (la Ley de Minas, la Ley de Tierras, la Ley de Aguas, la Ley de Hidrocarburos, la Ley de Bancos, la Ley de Reforma del Impuesto a la Renta, etc.) y el sistema de Programas y Misiones Sociales (Programa Barrio Adentro I y II⁴; el Programa Vuelvan Caras⁵; los MERCALES⁶; la Misión Robinson⁷; la Misión Misión Rivas⁸; la Universi-

4 Programa para hacer llegar servicios de salud, educación, cultura, deportes, vivienda e infraestructura en condiciones de equidad a los sectores urbanos más pobres de Venezuela.

5 Programa para promover empleo decente a los trabajadores que quedaron desempleados o están precariamente empleados como resultado de las políticas de ajuste neoliberal.

6 Programa de mercados populares que comercializan los productos a precios accesibles a los sectores más vulnerables de los consumidores.

7 Programa de alfabetización y seguimiento en educación primaria.

8 Programa destinado a facilitar la continuación de estudios en el nivel secundario a estudiantes que no pueden acceder a la educación privada.

dad Bolivariana⁹; la Misión Guaicaipuro¹⁰; la Misión Negra Hipólita¹¹; la Misión Milagro¹² y la Misión Ciencia¹³) entre las más conocidas, más no las únicas ni las últimas, han llevado a la desesperación a los sectores opuestos al Presidente Chávez, constituyendo una expresión de la aguda confrontación entre el gobierno y la oligarquía del país.

En esa lucha, la oposición se desgastó rápidamente, se desacreditó, reveló incapacidad política para la lucha democrática y optó por el golpe de estado en abril del año 2002. Derrotada por el pueblo y los sectores patriotas del ejército, insistió con el golpe petrolero (diciembre del 2002). Nuevamente derrotada, apeló al plebiscito revocatorio como maniobra para tratar de derrotar al proyecto bolivariano y evitar al mismo tiempo la aplicación de esas leyes en el año 2003. Sin embargo, los resultados de este referéndum constituyeron un nuevo fracaso para la oligarquía y una victoria para la revolución bolivariana.

Los cambios políticos e institucionales, la nueva ideología bolivariana, las oportunidades de desarrollo que se está construyendo, los programas, las misiones y el conjunto de leyes que fueron señalados, son expresión de la proyección alternativa que está tratando de estructurar el proceso revolucionario bolivariano.

Esa radicalización se está expresando no sólo en el expediente de medidas, sino también en el discurso y la política oficial de la nación. Es muy sugerente que el presidente Hugo Chávez, se haya referido en varias oportunidades durante los años 2005 al 2007 a la incapacidad del capitalismo para resolver los problemas

9 Red de universidades públicas cuya finalidad es facilitar estudios superiores a estudiantes que vencieron el nivel de la enseñanza secundaria y que no pudieron acceder a la educación privada en el nivel terciario.

10 Programa que le otorga múltiples facilidades de desarrollo a los pueblos indígenas de la nación.

11 Programa para combatir la extrema pobreza con medidas no solo asistencialistas, sino con oportunidades de empleo y la inserción en cooperativas y otros trabajos.

12 Atención en Cuba a invidentes, débiles visuales y otras enfermedades de la vista incluyendo cirugías para devolver la vista en los caos de cataratas, glaucomas, estrabismo etc.

13 Prioridad a la innovación, al desarrollo de la ciencia y a la sustitución de importaciones de servicios científico-técnicos por producción u ofertas nacionales, enteramente venezolanas.

de los pueblos de Latinoamérica y haya considerado que un nuevo tipo de socialismo (socialismo del siglo XXI) es la opción que mejor podría tributar a la solución de sus problemas.

El socialismo al que hace referencia el presidente Chávez, debe interpretarse dentro del legado ideológico de Venezuela, en el que tiene una importancia crucial el pensamiento político revolucionario de Simón Rodríguez (Rodríguez, 1953) en el sentido del compromiso con lo público, con lo original y lo autóctono frente a los modelos extranjeros importados; el pensamiento de Simón Bolívar, así como también el pensamiento de Ezequiel Zamora y de Francisco de Miranda, por sólo citar a algunas de las fuentes ideológicas más significativas.

Ese socialismo, se interpreta como la negación dialéctica de otras versiones de socialismo que tuvieron lugar en el siglo XX, y es en esencia un ejercicio de creación colectiva de la nación venezolana que se irá “inventando”, en base al concepto rodriguista de lo autóctono y lo endógeno, y en base a la independencia de la nación, algo que estuvo presente en el pensamiento de todos estos ideólogos del pensamiento revolucionario venezolano y en la dirección de la Revolución Bolivariana.



Ver recuadro en la página siguiente:

Los resultados concretos alcanzados por Venezuela en el primer sexenio del presidente Chávez pueden apreciarse en el siguiente recuadro.

Recuadro No. 3

GOBIERNO DEL PRESIDENTE HUGO CHÁVEZ FRIAS COMPORTAMIENTO ECONOMICO Y SOCIAL DE VENEZUELA INDICADORES SELECCIONADOS

	1999	2007
Crecimiento del PIB	- 6,0%	8,4% (El promedio de crecimiento económico entre 2003 y 2007 fue de 11,8%)
Crecimiento del PIB per Cápita	-7,8%	6,7%
Desempleo Abierto Urbano	15,0%	6,3% (CEPAL reporte 8,7%)
Inflación promedio	59,4%	19,6%**
Salario Mínimo	154 USD	286 USD
Exportaciones de Bienes	22,4 MMD	68,4 MMD
Importaciones de Bienes	16,5 MMD	41,8 MMD
Saldo Comercial	5,9 MMD	21,3 MMD
Cuenta Corriente	4,5 MMD	22,6 MMD
Reservas Internacionales	14,8 MMD	34,3 MMD
Pobreza	80,0 %	30,2 %*
Esperanza de Vida	72,7 años	74,3 años
Mortalidad Infantil (lactantes) (Por cada mil nacidos vivos)	28	16
Mortalidad Infantil (Sto. año de vida) (Por cada mil nacidos vivos)	23	21
Mortalidad Materna	80	60 (Por cada cien mil nacimientos)
Atendidos en consultas gratis	-	17 Millones (Hasta Octubre de 2006)
Consultados u operados de la vista (Operación Milagro)	-	460 038 (Hasta diciembre de 2007)
Alfabetizados (Misión Robinson I)	-	1,5 Millones (Cierre de campaña de Alfabetización)

MMD: Miles de Millones de Dólares

*Se estima que como resultado del golpe de estado del año 2002 y el paro petrolero de ese mismo año, la pobreza haya subido hasta 55,3% de la población. En el año 2006 fuentes oficiales estimaron que como resultado de los Programas y Misiones Sociales de la Revolución Bolivariana y la estabilidad política y el crecimiento económico alcanzado en el país, la pobreza disminuyó hasta 37,0% de la población. En el informe del presidente Chávez sobre los nueve de su gestión de gobierno rendido en enero de 2008, se fundamenta que la pobreza ha bajado en Venezuela en ese período de 48,1% a 33,1% de la población y la indigencia ha bajado de 20,3% de la población a 9,4%.

La importancia que le concede el gobierno bolivariano de Venezuela a la erradicación de la pobreza, se constata en la decisión de poner en marcha una nueva misión denominada Misión Cristo, que en la práctica significa arribar al año 2015 con cero (0) pobreza en ese país.

** Inflación promedio de los gobiernos que precedieron al presidente Hugo Chávez e inflación promedio durante el gobierno del presidente Hugo Chávez.

FUENTES: CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe.

Santiago de Chile, 2000, 2005 y 2006.

CIA. World Fact Book, 2006.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2001, 2005 y 2006.

<http://www.redalyc.uaemex.mx> Noviembre 2005.

<http://www.apalancar.org>

<http://www.prensa-latina.cu> Octubre, 2006.

<http://www.fbt.ve> Septiembre, 2006.

<http://www.me.gov.ve> 2004.

<http://www.cajpe.org.pe> Octubre, 2006.

<http://www.minci.gob.ve>. Febrero, 2008.

Al cierre del año 2007, el Banco Central de Venezuela ratificó que la economía de ese país había crecido 8,4% (BCV, 2008 a) y se mantenía entre los países de mejor crecimiento económico en Latinoamérica y el Caribe, tendencia que se mantiene en 2008, a pesar de que en el primer trimestre de ese año, se registró una desaceleración del ritmo de crecimiento de los últimos 19 trimestres. El PIB trimestral (enero-marzo) creció 4,8% respecto a igual período de 2007 y la inflación acumulada aumentó hasta situarse en 15,1% al cierre del primer semestre de 2008 (BCV, 2008 a). Una de las expresiones más evidentes de la nueva calidad del crecimiento económico venezolano durante el gobierno del presidente Hugo Chávez, es el combate a la pobreza.

Más allá de los veleidosos métodos de medición de la pobreza, las fuentes más confiables en esta materia, indican que en los nueve años de gobierno bolivariano la pobreza ha bajado en esa nación sudamericana. La CEPAL apunta que el

índice de pobreza se redujo de 43,8% de la población en 1998 a 30,2 % en el año 2007 (CEPAL 2007 b). El PNUD indica en su último Informe sobre Desarrollo Humano que Venezuela mejoró el índice de desarrollo humano (se mide entre 0 y 1) de 0,69 en 1998 a 0,88 en el año 2007 (Gestión 9 años, 2008). En el Informe sobre Desarrollo Humano del año 2006, Venezuela ocupó el lugar 72 entre 177 naciones (PNUD, 2006).

En el informe anual del año 2007 a la Asamblea Nacional de Venezuela, el presidente Chávez con base en fuentes nacionales, se precisa que la pobreza bajó de 48,1 % en 1998 a 33,1% en el año 2007 y la indigencia se redujo de 20,3% a 9,4% de la población, lo cual significa que cuatro millones de venezolanos y venezolanas abandonaron la pobreza y 3 millones salieron de la indigencia (Gestión 9 años, 2008).

BOLIVIA

El PIB y el PIB per cápita de Bolivia en el año 2006 crecieron 4,5% y 2,3%, respectivamente. El índice de inflación (4,7%) se mantuvo al nivel promedio de Latinoamérica. Las exportaciones de bienes se reanimaron considerablemente y contabilizaron 3.908 millones de dólares (el nivel más alto del último decenio), contribuyendo de esa manera a consolidar el saldo positivo de la cuenta corriente que cerró el año 2006 con un balance positivo, estimado en 1 284 millones de dólares. La inversión extranjera directa también mejoró respecto al nivel registrado en el año 2005, y la deuda externa disminuyó en unos 300 millones de dólares. Al cierre del 2006 Bolivia debía 4.673 millones de dólares (CEPAL, 2006).

En ese resultado económico intervino la nacionalización del petróleo y del gas. Una decisión que no significa necesariamente expropiación de esos recursos a las compañías extranjeras, sino un mejor control por parte del Estado boliviano en su explotación, representa en la práctica un crecimiento del 11% del aporte del sector público al PIB boliviano y el doble de la renta petrolera (Renta, 2007).

La importancia del control nacional de los recursos naturales se explica por la existencia de importantes reservas de minerales, e hidrocarburos en esa nación.

Las reservas de gas natural certificadas en Bolivia en el año 2004, fueron estimadas en 54,9 Trillones de Pies Cúbicos (TPC) que representan la segunda reserva más importante en América Latina después de Venezuela y superan a la reserva de Argentina, Brasil, Chile y Perú en su conjunto. La suma de las reservas certificadas y las reservas estimadas permite a Bolivia disponer de 79,1 TPC de la cual el 80% aún no tiene mercado. Esto le otorga a Bolivia una importante oportunidad para insertarse en el mercado internacional del gas. (Gas Natural, 2004).

El año 2007 cerró con un crecimiento del PIB de 4,2% según el Ministerio de Hacienda de esa nación andina (Bolivia Crece, 2007). Según estimados de la CEPAL, el crecimiento económico de Bolivia en ese año fue de 3,8% (CEPAL, 2007) pero en cualquiera de las dos mediciones del crecimiento, ese resultado ratifica la mejoría registrada por la economía boliviana en el gobierno el presidente Morales.

Recuadro No. 4

Crecimiento de la economía de Bolivia (%)

2001	1,7
2002	2,5
2003	2,7
2004	4,2
2005	4,0
2006	4,6
2007	4,2

FUENTE: Agencia Boliviana de Noticias. 4 de enero, 2008.

En materia de salud, han sido atendidos gratuitamente hasta noviembre de 2007, 8 millones de pacientes bolivianos (en su mayoría pobres) gracias a la brigada médica cubana compuesta por 2.000 profesionales, de los cuales 1.533 son médicos. Hasta esa fecha se han salvado 9.382 vidas y se han realizado -con personal calificado- 6.543 partos (Salud, 2007). Cooperan junto a los cubanos, jóvenes

doctores bolivianos de reciente graduación en Cuba. Se estima que esta atención médica concretada hasta septiembre de 2006, le ha ahorrado a los pacientes pobres bolivianos en su conjunto, más de 26 millones de dólares, que en ninguna otra circunstancia estarían en condiciones de pagar por la atención médica (Granma, 2006).

Se han estado instalando los Centros de Diagnóstico Integral y los Centros Oftálmicos donados por Cuba, lo que ha creado la infraestructura indispensable para concretar la Operación Milagro en territorio boliviano. Gracias a eso han recuperado la visión en territorio boliviano hasta junio de 2007, más de 100 mil invidentes bolivianos, unos 3.200 pacientes argentinos y 1.900 peruanos (Salud, 2007).

En una prueba de altruismo revolucionario, el anciano Mario Terán, un suboficial boliviano que en octubre de 1967 asesinó al comandante Ernesto Guevara “Ché” en una escuela del poblado de La Higuera por orden de los altos mandos militares bolivianos de esa época y de la CIA, recuperó la vista tras ser operado de catarata por médicos cubanos en un hospital de Bolivia donado por Cuba en cumplimiento del programa Operación Milagro, que está concebido para tratar a pacientes de bajos ingresos aquejados de problemas oftalmológicos. El caso, más allá de la coincidencia histórica, ratifica que las balas pueden matar a los hombres, pero no a los ideales que estos siembran.

En el año 2007, empezó a regir el seguro universal de salud que en su primera fase priorizará a la población de bajos ingresos comprendida entre 0 y 21 años (unos 5 millones de bolivianos). En la segunda fase, cubrirá a la población de bajos ingresos que clasifica entre 21 y 60 años (unos 4 millones de bolivianos). En su fase de desarrollo (2012) esta medida cubrirá al 80% de la población boliviana, que carece de seguro público de salud ya que el 20% restante dispone de seguro privado (MINSAP, 2006).

La alfabetización es otra área en la que también se exhiben resultados concretos. Hasta julio de 2007 habían sido alfabetizados con la ayuda del método cubano, “Yo si Puedo”, 175 mil iletrados bolivianos mayores de 15 años (Granma, 2007) al tiempo que otros 315.000 analfabetos están alfabetizándose en 10.000 puntos de alfabetización, situados en toda la geografía boliviana (Educación, 2007).

De continuar ese ritmo, se estima que para el 2008, Bolivia habrá alfabetizado 1,2 millones de iletrados (10% de la población) en treinta meses, lo cual es mucho más significativo en el caso de ese país donde hay 36 etnias y de hecho, podría declararse nuevo territorio libre de analfabetismo, junto con Cuba y Venezuela.

Esos resultados permitieron al presidente Evo Morales ganar el referendo revocatorio efectuado el 10 de agosto de 2008 a pesar de la fuerte oposición de la oligarquía boliviana representada básicamente por la posición secesionista de la burguesía de los departamentos identificados como la “media luna boliviana” o, sea, los Departamentos de Santa Cruz, Pando, Beni y Tarija. La consulta democrática refrendó la conducción del presidente Morales y ratificó la democracia y la unidad de la nación boliviana.

Recuadro No. 5

Resultados del referendo revocatorio efectuado en Bolivia el 10 de agosto de 2008

Presidente Evo Morales y Vice Pte. Alvaro García Linera:
ratificados con 67,0% de los votos

Prefecto de Potosí: **ratificado con 75% de los votos**

Prefecto de Santa Cruz de la Sierra: **ratificado con 67,0% de los votos**

Prefecto de Tarija: **ratificado con 64, 5% de los votos**

Prefecto del Beni: **ratificado con 61,2% de los votos**

Prefecto de Pando: **ratificado con 56,3% de los votos**

Prefecto de Oruro: **ratificado con 50,47% de los votos**

Prefecto de Cochabamba: **revocado con 64% de votos en contra**

Prefecto de La Paz: **revocado con 63,9% de votos en contra**

Nota: prefecta de Chuquisaca no fue llevada a referendo porque unas semanas antes fue electa en su departamento.

FUENTES: El Universal de Venezuela. Caracas 13 de agosto, 2008.

El Nuevo País de Venezuela. Caracas 14 de agosto, 2008.

Corte Nacional Electoral de Bolivia. 13 de agosto, 2008.

<http://www.wiki.es> 12 de agosto, 2008.

<http://www.clarin.com> 10 de agosto, 2008.

ECUADOR

En Ecuador, han tenido lugar varios hechos que ratifican la tendencia antineoliberal que se viene conformando en América Latina. Desde 1997, el movimiento indígena y campesino ecuatoriano (la mayor parte de las veces en alianza con los movimientos sociales del país), ha desarrollado un movimiento contestatario cuya movilización, agitación y acciones políticas han derrumbado tres gobiernos neoliberales. En este movimiento la Confederación Nacional de las Comunidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) ha tenido un protagonismo muy destacado.

Primero fue derrocado por un estallido social el gobierno del presidente Abdalá Bucaram en el año de 1997; tres años después el gobierno de Jamil Mabud corrió igual suerte. En el derrocamiento de este gobierno, se unió al movimiento indígena, campesino y social de Ecuador un nuevo agente social que fueron algunos jefes militares de los mandos medios y bajos del ejército ecuatoriano. Fue en este momento que surgió a la palestra política ecuatoriana el Coronel Lucio Gutiérrez.

En el año 2001, la coalición formada por la CONAIE, los movimientos sociales y la Sociedad Patriótica 21 de Enero¹⁴, fue a las elecciones de ese año con el objetivo de llevar a la presidencia ecuatoriana un gobierno capaz de hacer frente a algunas de las peores secuelas del neoliberalismo como la corrupción, la pobreza, la inequidad social, el latrocinio, la impunidad y el sometimiento al FMI. La coalición decidió por consenso que Lucio Gutiérrez fuera el candidato a las elecciones.

Ganadas las elecciones y con Lucio Gutiérrez en el gobierno ecuatoriano, los hechos concretos que tuvieron lugar indicaban que el presidente Gutiérrez estaba dando un giro de 180 grados a la derecha. Cedió a las presiones del FMI y la oligarquía ecuatoriana; cedió a las presiones del presidente George Bush respecto al involucramiento de su país en el Plan Colombia y la concesión de una nueva base militar y no cumplió con las medidas sociales prometidas. Este giro a la derecha, constituyó una traición al movimiento indígena y social ecuatoriano.

14 Organización política con fines electorales formada por el ex Coronel Lucio Gutiérrez.

A pesar de esto, las fuerzas antineoliberales avanzaron sólidamente de la protesta a la propuesta y no permanecieron pasivas ante el curso equivocado y traidor que tomó el presidente Gutiérrez. Durante todo el primer trimestre del año 2005, tuvo lugar en Ecuador una espiral de protestas contra su gobierno que terminó derrocándolo en abril de ese año. Sin embargo, la ausencia de un programa alternativo y el vacío de liderazgo, impidió que las fuerzas contestatarias lograran acceder al gobierno.

El vacío de gobierno que dejó el derrocamiento de Gutiérrez, fue ocupado por el vicepresidente ecuatoriano Alfredo Palacios, el cual se comprometió públicamente a concretar algunas medidas de corte popular y nacionalista que le valieron el apoyo de amplio sectores populares en ese momento.

Sin embargo, la presión de la oligarquía nacional en alianza con el imperialismo ha presionado al presidente Palacios para que gire a la derecha. Pero por otra parte, la presión de los movimientos sociales al interior de la nación también se ha hecho sentir al punto de constituir una fuerza que influyó para detener las negociaciones del TLC con Estados Unidos que permanece interrumpido.

El caso del Ecuador enseña que no basta con tener capacidad de convocatoria, movilización conducción y agitación de las masas, es necesario construir un programa y desarrollar los líderes que puedan llevar el proceso de lucha de la protesta a la propuesta, y de ahí hasta el gobierno como condición indispensable para aspirar a introducir cambios o devenir alternativa al modelo. Es un imposible político tratar de llevar adelante un programa político con signo de izquierda -aunque sea moderado- con cuadros de derecha.

La persistencia de los problemas objetivos que condujo a los movimientos sociales en esta nación andina a derrocar los gobiernos antes citados y las lecciones derivadas de esos procesos, parece haberse hecho eco en una nueva opción de gobierno alternativo. El 19 de febrero de 2006, vio la luz Alianza País un amplio movimiento político (está integrado por más de cien organizaciones de toda la geografía ecuatoriana), cuyo candidato presidencial Rafael Correa (ex Ministro de Economía), llamó desde ese momento a reformar la nación (Trabajadores, 2006).

Para alcanzar este objetivo el candidato de la alianza, se propuso como primera decisión de su gobierno -si resultaba electo en las elecciones generales de Octubre de 2006- llamar a una Asamblea Constituyente. Estas fueron sus palabras cuando se hizo pública la Alianza País “Será un cambio histórico para el país, que hará sepultar a los partidos tradicionales, a los corruptos de siempre, y el pueblo podrá asumir” (Trabajadores, 2006).

Si bien se reconoce que la meta es ambiciosa y que deberá enfrentar enconados obstáculos de la oligarquía local y el imperialismo, las condiciones objetivas del Ecuador reclaman una solución radical y la experiencia de Venezuela y más recientemente de Bolivia, constituyen un importante referente político para el líder de Alianza País.

Los cuatro candidatos (de los trece que se disputaron la presidencia ecuatoriana) que tenían las preferencias del electorado fueron León Roldós (Red Ética y Democracia), Alvaro Novoa del Partido Renovador Institucional Acción Nacional (PRIAN) y Cynthia Viteri (Partido Social Cristiano) que representan la continuidad neoliberal y Rafael Correa (<http://www.corrientesnoticias.com.ar> 2 de Octubre, 2006).

Rafael Correa representa la línea del cambio, el compromiso con la defensa de los intereses cardinales de la nación (No al TLC con EEUU), no esconde sus simpatías por los procesos que tienen lugar en Bolivia, Venezuela y la revolución cubana y ha planteado refundar el Estado ecuatoriano.

El 2 de octubre de 2006 las encuestas de opinión favorecían con amplitud al candidato de Alianza País, aunque ninguno parecía estar en capacidad de ganar en primera vuelta. Escrutado el 97,9% de los votos de la primera vuelta electoral, Alvaro Novoa (candidato de la oligarquía ecuatoriana y representante de continuismo neoliberal) encabezó la votación con el 26,85%, Rafael Correa quedó en segundo lugar con 22,86% de la votación, Gilmar Gutiérrez alcanzó 17,61% y León Roldós se ubicó en cuarto lugar con 14,75% de los votos (<http://www.ecuadorelige.com> 20 de octubre, 2006). De esa manera, habría que efectuar una segunda vuelta entre Correa y Novoa.

En la segunda vuelta, Correa alcanzó 3'457.871 votos (56,95%) superando a Novoa que tuvo el apoyo de 2'614.098 votos (43,05%) (Baire, 2007) y de esa manera logró acceder al gobierno el 15 de enero del 2007 para el período 2007-2011.

Rafael Correa, economista de profesión, titulado en La Universidad Católica de Guayaquil (1987), la Universidad de Lovaina en Bélgica en 1991 y doctorado en la Universidad de Illinois (EEUU) en el año 2001, fue Ministro de Economía de la República de Ecuador entre abril y agosto del 2005. Su posición contestataria y propositiva desde la izquierda al orden neoliberal en América Latina, le ha permitido esbozar un conjunto de principios esenciales de su política de gobierno. Entre esos principios se destacan los siguientes.

- * *Refundación del Estado ecuatoriano mediante el llamado a una Asamblea Constituyente que redacte una nueva constitución.*
- * *Rescate de la soberanía de la nación.*
- * *Manejo soberano de la política económica.*
- * *Desarrollo sustentado en las fuerzas internas de acumulación que disminuyan la vulnerabilidad de la economía ante los episodios de crisis económicas internacionales.*
- * *Concebir la integración regional como condición del desarrollo. Integración de Ecuador al eje energético y vial de Sudamérica y avanzar hacia la integración al MERCOSUR*
- * *Integrar orgánicamente la política económica con la política social.*
- * *Otorgarle preferencia a los sectores más pobres de la población en las decisiones políticas.*
- * *Priorizar el trabajo humano sobre las relaciones capitalistas de producción.*

Los principales ejes articuladores de esa política son:

- * *Reformas estructurales para dotar de mayor eficiencia y competitividad a la economía.*
- * *Reactivación productiva con generación de empleo de calidad.*
- * *Promoción de las fuentes endógenas de acumulación.*

- * *Promoción del ahorro interno.*
- * *Crecimiento económico con equidad.*
- * *Revisar los compromisos establecidos para el pago de la deuda externa.*
- * *Política fiscal sostenible y responsable.*
- * *Política soberana sobre el endeudamiento externo.*
- * *Priorizar la integración en el espacio latinoamericano, en especial en MERCOSUR.*

En el primer mes de gobierno destacaron tres realizaciones en el gobierno de Correa; el bono de desarrollo humano, el bono de vivienda y el llamado a la Asamblea Constituyente, la cual estará conformada por 130 constituyentistas. Eso le permitió disfrutar de un 73% de popularidad entre la población.

En septiembre de 2007, tuvieron lugar las elecciones de los constituyentistas en las que Alianza País (organización política del presidente Rafael Correa) logró colocar 80 representantes (62%) y el resto de las fuerzas políticas -oposición incluida- completaron el resto de los puestos. La Constituyente -instalada el 29 de Noviembre en la Ciudad de Montecristi- clasifica como un órgano con plenos poderes que dispone de 180 días -prorrogables en caso necesario por otros 60 días- para presentar una nueva Constitución que refunde el Estado ecuatoriano y sustituya la Constitución de 1998 (Granma, 2007). Una vez instalada la Asamblea Constituyente, queda en receso el Congreso de la nación.

La nueva Constitución que podría refundar Ecuador fue terminada de redactar el 26 de Julio de 2008 y va a referendo popular el 28 de septiembre. El 15 de agosto una encuesta realizada por Santiago Pérez Investigación y Estudios entre el 2 y el 9 de agosto reportó que la intención de voto por el SI creció entre 47% y 49% y el voto por el NO descendió entre 29% y 27% (margen de error mas o menos 3%) (Voto Constitución Ecuatoriana, 2008).

El año 2007 cerró para Ecuador con un crecimiento económico de 2,7% (CEPAL, 2007) que se debió básicamente a la persistente declinación del sector petrolero desde 2005. Excluyendo ese sector, la economía ecuatoriana creció alrededor del 4% (Ecuador crece, 2007).

NICARAGUA

Nicaragua, es el país de mas reciente incorporación al ALBA como miembro pleno (11 de enero, 2007). A pesar de que esa nación centroamericana está devorada por mas de tres lustros de neoliberalismo salvaje en todas sus dimensiones, exhibe ya algunos resultados esperanzadores y se traza metas que revelan la alta dimensión social del gobierno del presidente Ortega Saavedra.

Entre las primeras medidas del gobierno de Ortega Saavedra está la restitución de la gratuidad en los servicios de salud y educación en las escuelas y hospitales públicos (<http://www.radiolaprimerisima.com>. 26 de enero, 2007). En el área de la educación, esa medida favorece a unos 800 mil niños y jóvenes de bajos ingresos que no podrían costearse la superación. La rebaja del transporte público en la capital en 4 centavos de dólar, es otra medida de beneficio popular. Esas medidas de rescate de lo público, permiten un ahorro de unos 800 millones de córdobas (alrededor de 44 millones de dólares) cuyo destino serán programas sociales. (<http://www.elsenderodelpejeblogspot.com>. 18 de Enero, 2007).

Otra de las medidas ha sido reducir a la mitad los megasalarios de los altos funcionarios del Estado nicaragüense, incluyendo el salario del presidente de la nación. En el gobierno de Ortega los Ministros estarán devengando unos 3.000 dólares mensuales (antes ganaban 5 000 dólares) y el presidente ingresará 3.200 dólares, que es 68% más bajo que el salario del presidente saliente (Enrique Bolaños) (<http://www.aporrea.org>. 23 de Enero, 2007). El ahorro que se alcanza por ese concepto (unos 600 mil dólares) se destina al desarrollo del deporte y otros programas sociales.

La expansión de las exportaciones y la política económica seguida por el gobierno del presidente Ortega Saavedra le reportó a Nicaragua un crecimiento económico de 3,0% al cierre de 2007 (CEPAL, 2007).

En materia de salud habían sido atendidos -u operados- de la vista 1.250 pacientes nicaragüenses (1 600 en Cuba y 650 en Venezuela), al tiempo que se recibía en Nicaragua la ayuda de la nación sudamericana y de Cuba para enfrentar los problemas con la generación -y ahorro- de energía en la nación centroamericana-

na. Ese expediente de política le permite al mandatario exhibir un 61% de aprobación según las encuestas de opinión, a la ciudadanía, mientras que un 57% cree que el futuro de Nicaragua será mejor en los próximos cinco años (Granma, 2007 a).

Trabajan en el país dos brigadas médicas cubanas situadas en la región autónoma del Atlántico que clasifica entre las regiones más pobres del país. Se instalaron 30 grupos electrógenos resultado de la solidaridad de Cuba y Nicaragua (programa ALBANIC) que está permitiendo enfrentar el grave déficit energético que heredó la nación sandinista de los anteriores gobiernos neoliberales.

Con el objetivo de organizar el poder popular en esa nación centroamericana, el presidente Ortega ha creado los Consejos de Poder Ciudadano (CPC). En la fundación de esa estructura, el presidente nicaragüense afirmó “La soberanía total reside en el pueblo, no reside ni en el Presidente, ni en los Ministros, ni en los Concejales, ni en los Diputados, porque el pueblo es el que decide qué tipo de sistema quiere” (Granma, 2007).

PARAGUAY

Paraguay se incorporó a partir del 15 de agosto de 2008 a los países que escenifican cambios en Latinoamérica, cuando el presidente Fernando Lugo tomó posesión de su cargo en Asunción.

Lugo, quien llegó a la presidencia paraguaya con una coalición de izquierda denominada Alianza Patriótica para el Cambio, ganó la elección paraguaya del 20 de abril de 2008 con 40,1% de los votos, derrotando a la oficialista Blanca Ovelar del Partido Colorado que obtuvo 30,7% y el general retirado Lino Oviedo 21,9% según reportes del Tribunal Supremo Electoral de ese país. De esa manera termina un largo monopolio político del partido Colorado en ese país sudamericano.

El 65,64% de los electores concurren a las urnas en los que constituyen los comicios más concurridos de las últimas cuatro décadas en el Paraguay, cuando a sólo cuatro horas de abrirse los colegios electorales habían ejercido el derecho al sufragio el 40% de los 2 millones 861 mil 940 votantes (Elecciones Paraguay, 2008).

Entre las grandes metas del recién estrenado presidente paraguayo está el combate a la corrupción, una reforma agraria gradual y la atención priorizada a la salud y la educación de manera universal, la generación de empleo estable a la ciudadanía que se dará estabilizando la economía y la mejoría de la seguridad (Programa de gobierno, 2008).

El presidente Fernando Lugo puso en marcha la primera semana de su presidencia en Paraguay firmando sus primeros 100 decretos para el nombramiento de funcionarios en cargos ministeriales y autorizando, prioritariamente, la compra de medicamentos para hospitales públicos y la asistencia alimenticia para poblaciones rurales pobres y comunidades indígenas en situación de miseria (Presidente Lugo, 2008).

Los procesos políticos de Brasil y Uruguay constituyen también expresión del giro a la izquierda en Latinoamérica. Sin embargo, la ausencia de cambios estructurales en esos países, la permanencia del marco jurídico neoliberal y las políticas sociales asistencialistas aplicadas, no permiten clasificarlos como procesos de cambios o alternativas -en ninguna modalidad- teniendo en cuenta los marcos conceptuales usados en este ensayo.

Otras expresiones de resistencia y oposición al modelo neoliberal son los casos de México, el Ejército zapatista de Liberación Nacional y proceso electoral donde contendieron López Obrador y Felipe Calderón). El Salvador (avances políticos importantes del FMLN); Perú (últimas elecciones donde contendieron hasta el final el aprista Alan García y el Ollanta Humala; Colombia (últimas elecciones) en las que el Polo Democrático Alternativo -expresión de izquierda en ese país- tuvo un significativo avance electoral, desplazando al Partido Liberal que había sido uno de los partidos tradicionales en la escena política colombiana durante todo el siglo XX.

> Capítulo 4

La Alternativa Bolivariana para los Pueblos de las Américas (ALBA) y el Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP).



a) Antecedentes del ALBA

La integración económica es una expresión del sistema de relaciones económicas que rige los destinos de los países que se involucran en los procesos de internacionalización de la economía tanto a nivel binacional como regional.

Este sistema de relaciones actúa como parte de la base económica que define la política de integración que se va a concretar, sus objetivos, principios, prioridades y los partner con los cuales se va a estructurar el entramado de relaciones económicas, comerciales, financieras, sociales y políticas que constituyen el contenido de la integración, las cuales son respaldadas desde el punto de vista jurídico por acuerdos, tratados, leyes o normas que regulan el funcionamiento de los países integrados.

La historia más reciente de la integración en el mundo (desde la postguerra hasta la actualidad) concebida como parte consustancial del sistema de relaciones económicas de dos o más países, ha asumido dos expresiones básicas que son las siguientes: los procesos de integración subregionales, simétricos, que otorgan trato preferencial a sus miembros -integración que respondía al modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (Modelo ISI) o también identificada como integración cepalina por el aliento y el apoyo que le otorgó la CEPAL- que estuvieron vigentes entre la década de los años 60 y la década de los años 80 y los procesos de integración que responden a la matriz neoliberal y que se caracterizan por la apertura desmedida de los mercados, la verticalidad, la reciprocidad entre desiguales y la asimetría (tratados de liberalización comercial) Ven marcha desde el decenio de los años 90 del pasado siglo.

El rasgo de la subregionalidad de la integración (ISI) se expresaba en la conformación de bloques de integración entre países de una misma región, situados muy cerca desde el punto de vista geográfico unos de los otros, la simetría en las similitudes de desarrollo y las preferencias en las facilidades concedidas entre ellos para el comercio frente a otros países no integrantes de ese esquema integracionista, así como un trato especial y diferenciado a los países pequeños y de menor desarrollo económico que de alguna manera, era un instrumento para potenciar el desarrollo.

Fue una integración que respondía en sus aspectos medulares a los conceptos de desarrollo de la CEPAL y expresaba los presupuestos del modelo de desarrollo económico conocido como Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI) en cuyo funcionamiento los agentes económicos nacionales, las instituciones nacionales y regionales y el estado como agente inductor del desarrollo, tenían una significativa importancia.

La horizontalidad y simetría de esta integración se expresaba también en que los países que se integraban tenían un nivel más parejo en el desarrollo de las fuerzas productivas y en el tamaño y desarrollo del mercado interno y presentaban obstáculos (internos y externos) similares para acceder al desarrollo.

Estas similitudes explican la importancia que se le otorgó a los agentes económicos internos (empresariado nacional, mercado nacional) y a las fuentes endógenas en el proceso de acumulación, así como la adopción -al menos en el discurso- de una política común de defensa frente a terceros países mediante diferentes mecanismos de protección como la política arancelaria en general y en particular el arancel externo común que debían culminar en la formación de un mercado común y/o la unión económica.

En este período se concretaron procesos regionales de integración con estas características en Centroamérica, (Mercado Común Centroamericano) en 1961, en la zona andina (Pacto Andino devenido Comunidad Andina de Naciones) en 1969 y en el Caribe anglófono (CARICOM) en el año 1973.

Las zonas de libre comercio que se fundaron en el contexto de este tipo de integración tenían un alcance estrictamente comercial y las negociaciones entre los países miembros eran producto a producto y en las listas de liberalización de aranceles había un abanico importante de productos excluidos. Eran negociaciones que se desarrollaban bajo la sombrilla del GATT y que contemplaban la aplicación del status de nación más favorecida teniendo en cuenta su nivel de desarrollo económico.

Entre 1951 y 1980 el crecimiento económico de América Latina y el Caribe en su conjunto fue de 5,5% (CEPAL, 1985) La formación bruta de capital fijo representó en 1970 y 1980 el 15,5 % y 19,6% del PIB, respectivamente (Pérez, 2007).

La deuda externa en el año 1970 fue de 27.810 millones de dólares (CEPAL, 1970-1993).

Este comportamiento de la economía permitió que la tasa de desempleo abierto urbano en este período oscilara entre de 3,4% y 3,8% de la población en edad de trabajar, respectivamente (Pérez, 2007). El PIB per cápita entre el decenio de los años 60 y el decenio de los años 80 creció alrededor del 3% promedio anual (CEPAL, 1985).

Sin embargo, le integración cepalina contenía en si misma los límites y imperfecciones del capitalismo y aunque sus efectos fueran menos traumáticos que la integración neoliberal, se observaba ya determinada infuncionalidad económica y déficit en su dimensión social.

Las presiones inflacionarias ya eran evidentes y la tendencia a cubrir ese déficit con emisión monetaria generaba presiones fiscales graves para la estabilidad económica. El nivel de pobreza, ya era preocupante (112,8 millones de personas en 1970 (Calcagno, 1995) y 136 millones para 1980 (CEPAL, 1997) y la diferencia de la población en el acceso al ingreso nacional demostraban que esta integración tenía fallas objetivas que podrían estallar lo mismo bajo la presión de problemas internos, que por el impacto de problemas de la economía mundial.

Los episodios de crisis de la economía mundial en el decenio de los años 70, los cambios que ya tenían lugar en la economía mundial en el decenio de los años 80 y las propias falencias del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones, dieron al traste con las aspiraciones del modelo ISI y crearon condiciones objetivas para la asunción del neoliberalismo, primero en Chile a partir del año 1973 y después en todos los países latinoamericanos desde el decenio de los años 80.

A partir del decenio de los años 90, la globalización de la economía mundial con predominio del modelo neoliberal implicó una significativa modificación del patrón de acumulación heredado de la época del keynesianismo e impuso otro patrón económico en el que las empresas transnacionales asumieron el papel de eje articulador de la economía frente al estado nación y esto repercutió no sólo al interior de las economías sino en sus relaciones externas.

La mayoría de los países del mundo emprendieron reformas económicas que le otorgaron un alto protagonismo a los conceptos de liberalización comercial y aperturismo, lo cual impactó seriamente los conceptos integracionistas de la postguerra.

En América Latina, este impacto se expresó en la introducción de conceptos de integración verticales, asimétricos y marcados por los conceptos de reciprocidad entre países con desigual nivel de desarrollo económico y social.

La verticalidad se expresa en la adopción de acuerdos de liberalización comercial entre países de economía desarrollada y países subdesarrollados los cuales forman parte de la misma zona de libre comercio (caso del TLCAN). La asimetría se explica por el abandono de los conceptos de la preferencialidad y la aplicación de la reciprocidad a países que tienen enormes desigualdades en el desarrollo económico y social, en el tamaño de los mercados, en la estructura del PIB y en la inserción internacional.

Los TLC constituyen la fórmula de integración que es más funcional al modelo neoliberal en tanto presuponen una apertura al mercado mundial y no la conformación de una zona preferencial para el comercio en mercados nacionales o regionales como es la aspiración del mercado común.

Como este proceso de integración neoliberal está en marcha, no siempre queda claro en todos los países hasta donde se van abandonando las concepciones integracionistas de la postguerra (Modelo I.S.I. o integración promovida por la CEPAL) y se van asumiendo las nuevas concepciones neoliberales de la integración, pero lo cierto es que desde el decenio de los años 90, ya en un contexto dominado por las políticas neoliberales, los esquemas de integración de vocación cepalina están siendo desafiados por los proyectos de integración neoliberales que promueven una apertura y liberalización de la economía demasiado concentrada en el libre comercio pero que rebasa con creces al comercio para convertirse en instrumento de recolonización de Latinoamérica por las transnacionales y de recomposición de la capacidad competitiva de EEUU en la arena internacional.

En los últimos años es posible encontrar en Latinoamérica la superposición de algunos elementos heredados de la CEPAL con los proyectos neoliberales aper-

turistas y liberalizantes ya señalados, o también una especie de ambigüedad en las políticas de integración. Algunos de los países donde se evidencia esta superposición son Colombia, Perú y Ecuador que continúan perteneciendo a la Comunidad Andina de Naciones, y a la vez están negociando con Estados Unidos de América un TLC de tipo neoliberal. La misma situación se encuentra en los países centroamericanos que sin haber abandonado oficialmente el Mercado Común Centroamericano, le han dado un tiro de gracia a este esquema de integración al terminar la negociación del TLC con Estados Unidos más República Dominicana (CAFTA-DR).

Otros países se muestran menos decididos a poner en riesgo la funcionalidad del esquema de integración al que pertenecen. Esto es más claro para el caso del CARICOM y el MERCOSUR, aunque este último esquema de integración tiene en sí mismo un sesgo neoliberal que hay que tener en cuenta. No obstante, es el bloque de integración subregional latinoamericano que más cuestionamientos le está haciendo al ALCA.

El balance de los doce años de TLC (TLCAN) entre México, que fue el primer país latinoamericano que estableció un TLC con Estados Unidos, arroja más problemas que soluciones como podrá apreciarse en los siguientes datos.

MÉXICO. Impactos más significativos del TLCAN

Grosso modo, algunos de los impactos más sensibles del TLCAN en la economía de México se señalarán a continuación.

Entre 1991 y 1994 la economía mejicana registraba un crecimiento promedio anual estimado en 3%. En el ciclo post TLCAN ese crecimiento es de 2,3% promedio anual. El PIB per cápita ha registrado un decrecimiento sensible (0,96%) (México, diez años después).

En los 5 años anteriores al TLCAN, el promedio anual de ingreso de IED fue de 3.870,4 millones de dólares y durante los diez primeros años del TLCAN aumentan a 13.670 millones de dólares (Picard, 2004).

El problema en ese aspecto es por un lado la calidad de la inversión, ya que en la primera mitad del decenio de los años 90 se observó una alta presencia de capital golondrina y por otra parte, la inversión extranjera no tributó como era necesario a una política de industrialización de México, tampoco favoreció un desarrollo regional y sectorial equilibrado al interior de la nación, ni contribuyó a estructurar el tejido económico mexicano, todo lo contrario, lo desestructuró más.

La inversión extranjera se ha situado en los sectores estratégicos y más dinámicos y prometedores para el capital transnacional. El 50% de la IED se ubica en la manufactura. El 24,4% se ha colocado en los servicios financieros. Alrededor del 11 de la inversión se ha situado en el comercio, mientras al campo mexicano sólo ha llegado el 0.25% (México, diez años después).

Otro impacto relacionado directamente con el arribo de IED a México en el contexto del TLCAN es una relocalización de la planta industrial mexicana que es más funcional a las empresas transnacionales, que al desarrollo de la nación azteca. Eso lo prueba la alta concentración de industrias en el distrito federal y la frontera con EEUU, en contraste con una menor densidad industrial hacia el sur del Distrito Federal y el abandono industrial de la mayor parte del sur sudeste del país (Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Yucatán etc.)

El 50% de la IED que arribó en este período, sirvió para instalar industrias en el Distrito Federal, mientras que un 20% se colocó en la frontera norte de México, pero muy poco se destinó a la región sur sudeste (Morales J, 2004) que es de hecho, la región más pobre de México.

Desde el punto de vista sectorial, también hay impactos visibles. En el decenio de los años 80, la maquila estaba instalada en unos 12 municipios mexicanos, ubicados casi todos en el norte mexicano. Veinticinco años después, se estima que hay . 450 empresas maquiladoras instaladas en 200 municipios a lo largo de toda la nación (Morales J, 2004), pero con menos densidad hacia el sur sudeste.

De igual manera, en el decenio de los años 80 la maquila se concentraba básicamente en los sectores de electrodomésticos y textil y les daba ocupación en un 80% a mujeres. Hacia el año 2004, la maquila se ha desplazado básicamente hacia la fabricación de autopartes para la industria automovilística, con el sector textil

en un segundo lugar y la casi desaparición de la fabricación de electrodomésticos. Ahora ocupa sólo la mitad de mujeres y hombres (Morales J, 2004).

Las exportaciones originadas en México¹ pasaron de un 6% en el período 1981-1993 a un 12 % en el período del TLCAN. Sin embargo, la mayor parte de esas exportaciones la hacen empresas 100% extranjeras radicadas en México. La maquila significa ahora el 57,8% de las exportaciones mexicanas (42% antes del TLCAN) y las exportaciones no maquiladoras son ahora 42% (58% antes del TLCAN). Las exportaciones en general se han concentrado demasiado hacia Estados Unidos (90%) y de igual manera, el 74% de las importaciones que hace México proceden de ese mercado (México, diez años después).

La agricultura mexicana ha sido uno de los sectores más golpeados por el TLCAN debido a la combinación de varios factores adversos, entre los que se destacan la marginalidad de la IED en ese sector y la competencia que le hacen a los productos del agro mexicano las importaciones de productos agrícolas procedentes de EEUU.

Se estima que en el período post TLCAN, las exportaciones de maíz y de maíz amarillo de Estados Unidos hacia México han crecido 1.400% y 502%, respectivamente. Como consecuencia del aumento de las exportaciones de granos y oleaginosas procedentes de Estados Unidos, en México se han perdido diez millones de hectáreas de cultivos agrícolas en el período del TLCAN y seis mi-

1 El término usado por el autor refleja el nivel de extranjerización de la economía mexicana. No deben identificarse exportaciones mexicanas que responden a la producción realizada con componentes mexicanos y capital mexicano con las exportaciones originadas en México que aunque son producidas -parcial o totalmente- y exportadas desde ese país, responden a capital extranjero y componentes transnacionales. Cinco de las seis empresas que son responsables de la mayor parte de las exportaciones mexicanas son 100% propiedad de capital extranjero (General Motors, Chrysler Group, Ford, Volkswagen y Hewlett Packard etc.). Las exportaciones de la maquila de México contienen sólo 2,97% de componentes mexicanos el resto, o sea, el 97% es componente transnacional. Esa realidad expresa que las exportaciones originadas en México en las condiciones de extranjerización de esa economía, no están insertadas en el tejido económico, productivo y comercial mexicano, ni tributan necesariamente al crecimiento y el desarrollo de la nación azteca.

llones de trabajadores agropecuarios han abandonado el campo mexicano para buscar en las ciudades condiciones de empleo. Por ese concepto desaparecieron 2 millones de puestos de trabajo en las zonas rurales de México. (Promesas y realidades, 2007).

Eso explica la rebelión de los trabajadores del campo mexicano contra el TLCAN en enero de 2008 en reclamo de la revisión a su gobierno del capítulo agrícola del TLC con EEUU y Canadá, cuya entrada en vigor fue en ese mes y, por cuyo concepto, se liberaliza totalmente el intercambio de productos agropecuarios entre los tres países signatarios de ese Tratado. Esa liberalización significa que 1.100 productos agrícolas entrarán en los tres mercados libres de aranceles, con las peores consecuencias para México en virtud de su menor desarrollo absoluto en comparación con Estados Unidos y Canadá (Entrada en vigor de capítulo agrícola del TLCAN, 2008).

Relacionado directamente con la desestructuración -casi desaparición- del tejido industrial mexicano y los graves impactos en el sector agropecuario, México ha caído a un nivel sensible de vulnerabilidad alimentaria.

Entre 1987 y 1993, México importó 52 millones de toneladas de granos, de ellas 17 millones de toneladas fueron importaciones de maíz. Entre 1994 y el año 2000, la nación azteca importó 90 millones de toneladas de granos, de ellas 30 millones de toneladas constituyeron importación de maíz (Morales J, 2004) pero lo más significativo es que esto ocurre en un país que fue autosuficiente en este grano y uno de los más importantes exportadores de maíz en Latinoamérica antes del TLCAN, y en el que la cultura nacional se asienta en el maíz.

La dependencia de las importaciones de granos se podrá apreciar en la siguiente tabla.

TABLA No. 3
DEPENDENCIA DE LAS IMPORTACIONES DE GRANOS
 (%)

Arroz	60
Trigo	50
Sorgo	43
Soya	95

FUENTE. INEGI, 2000.

Desde el punto de vista económico, el TLCAN ha atado la economía mexicana a la economía de EEUU al punto de hacerla aún más sincrónica con la de ese país. La economía mexicana crece en general cuando crece EEUU y viceversa, aunque esa relación no es sistemáticamente así. En algunos años el crecimiento de la economía estadounidense, no ha arrastrado a la economía mexicana. Eso ocurrió, por ejemplo, en el año 2003 cuando la economía de EEUU creció 3,0% después de registrar un magro crecimiento de 1,9% en el año 2002 (FMI, 2005) y la economía de México sólo creció 1,2% (CEPAL, 2004 a).

En el año 2007 y 2008 vuelve a reiterarse esa situación de extrema dependencia. Como consecuencia de la crisis inmobiliaria de Estados Unidos -instalada desde agosto de 2007- y sus impactos externos, la economía mexicana registró uno de los peores niveles de crecimiento económico de América Latina y el Caribe en ese año (3,3%). Sólo crecieron más bajo que México en ese año Ecuador (2,7%), Jamaica (1,5%) y Dominica (1,0%) (CEPAL, 2007).

En el año 2008, la profundización de la crisis económica en Estados Unidos golpeará severamente a México, Centroamérica, Perú y Colombia en virtud del fuerte nivel de inserción de las economías de esos países con el mercado estadounidense. El 8 de febrero de 2008 se pronosticó que la economía mexicana en 2008 podría crecer sólo 1,5% (INFOLATAM, 2008), debido a la contracción de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos y la depresión de las remesas enviadas por los emigrantes mexicanos que trabajan en ese país

Desde el punto de vista social, la pobreza ha aumentado en México en el período del TLCAN. Esto constituye una expresión de que no necesariamente la liberalización comercial neoliberal genera impactos sociales positivos. En el año 2004, de los 104 millones de mexicanos 53,2 millones (50,9% de la población) no podían satisfacer sus necesidades de alimentación, salud, educación, vivienda, ropa y transporte (López Blanch, 2005).

En 1989, la pobreza se abatía sobre el 39% de la población mexicana (CEPAL, 2004). En la actualidad, se consideran pobres el 70% (unos 80 millones de mexicanos) de los cuales alrededor de 40 millones clasifican en la externa pobreza (Promesas y Realidades, 2007).

El empleo tampoco ha mejorado. A pesar de los métodos de medición del desempleo en México donde la persona que trabajó un día no se considera desempleado y que la CEPAL sólo mida el desempleo abierto urbano, de una PEA de 41,5 millones de trabajadores, 15 millones (36%) aparecen como empleados, el resto clasifica como desempleados (López Blanch, 2005).

Desde el punto de vista político, México ha girado significativamente a la derecha en el período del TLCAN. Esto no se explica sólo por la crisis del PRI y el acceso del PAN al gobierno y el deterioro de la soberanía mexicana, sino también por el alineamiento de la nación azteca a la política de Estados Unidos de América y el alejamiento de los principios cardinales de la política exterior mexicana de la postguerra.

Han sido tan altos los costos del TLCAN para México que a pesar de las relaciones históricas de buena vecindad de esa nación con Centroamérica, los negociadores del TLC que México estableció con los países centroamericanos presionaron más a sus homólogos centroamericanos que la presión que Estados Unidos ejerció sobre los negociadores centroamericanos en los marcos del CAFTA-DR. Esa presión de México respondió al objetivo de arrancarle concesiones a Centroamérica que le permitieran compensar las consecuencias del TLCAN con Estados Unidos y Canadá.

TLC Estados Unidos-Chile

Chile fue otro de los primeros países de Latinoamérica en negociar un TLC de carácter neoliberal con EEUU. Las particularidades de la negociación del TLC Chile-Estados Unidos radicaron en los siguientes aspectos:

- * *Era el primer país que negociaba un TLC en Sudamérica, alejado a miles de kilómetros de Estados Unidos, lo cual trataba de echar por tierra la tesis de que el TLCAN funcionaba por la cercanía geográfica de Estados Unidos con Canadá y México y la inserción histórica entre esas economías.*
- * *La duración de las negociaciones como tal fue unos 10 meses, aunque la firma y la entrada en vigor de este TLC demoró por problemas de ratificación en ambos Congresos.*
- * *Estados Unidos permaneció inflexible en sus principios de negociación.*
- * *Chile cedió muchísimo ante Estados Unidos:*
 - a) *aceptó negociar rubros que la OMC todavía no había incorporado (inversiones, política de competencia etc.).*
 - b) *abrió el mercado chileno por encima de la apertura que recibió de Estados Unidos.*
 - c) *no discutió temas sensibles para un país como Chile que colocaría importantes partidas de productos agrícolas en el mercado subsidiado de Estados Unidos y que recibiría importaciones agrícolas subsidiadas.*
 - d) *desactivó el carácter precautorio de la ley que protegía al país del capital especulativo.*
 - e) *en materia de propiedad intelectual, avanzó más de lo que hasta ese momento había fijado la OMC y se fue por encima de la legalidad de este punto en Estados Unidos.*

¿Cuáles son los sectores de la economía chilena identificados como ganadores en el TLC?

Recuadro No. 6

Sector	Producto
Agricultura	Uvas y algunos vinos de uvas (han acumulado alrededor de 1/3 de las exportaciones hacia EEUU)
Minería	La minería ha aportado cerca de un 27 % de las exportaciones post TLC hacia EEUU. Pero lo fundamental es el cobre
Pesca	Salmones y algunos productos del mar frescos, congelados y en conservas
Forestal	Las exportaciones derivadas de este sector hacia EEUU han crecido un 17% post TLC
Industria	Otros productos industriales han aumentado sus exportaciones post TLC un 10,7%

FUENTE: TLC CHILE-EEUU. Un modelo para armar. Internet. Marzo, 2005.

La economía y la sociedad chilena han cambiado con el TLC. Chile se ha hecho aún más funcional a los intereses de las empresas transnacionales, pero aún así no hay evidencias determinantes de que el TLC haya tenido un impacto necesariamente positivo desde el punto de vista económico y social.

Desde este ángulo del análisis, convendría desmitificar algunos de los mitos que el poder mediático ha construido en el imaginario internacional sobre el modelo chileno; el mito del crecimiento sin deuda, el mito del desarrollo social y el mito de los éxitos en el combate a la pobreza.

Si bien los flujos de IED promedio anual se triplicaron, pasando de 1.581 millones de dólares antes del TLC a 4.225 millones de dólares post TLC, y las exportaciones chilenas se duplicaron (previo a la entrada en vigor del TLC, Chile exportaba como promedio anual alrededor de 24,5 mil millones de dólares y entre el año 2004 y el año 2007 las exportaciones anuales promediaron 44,3 mil millones de dólares (Pérez, 2007), Chile también ha sufrido la erogación de importantes volúmenes de recursos que repatriados por las empresas transnacionales. Solo en el año 2004 los fondos sacados del país por las grandes transnacionales

por concepto de utilidades y pago de intereses (fuga de capitales) alcanzaron la cifra de 6.400 millones de dólares (Inequidad, 2005).

En lo económico, aunque da la impresión de un crecimiento estable, la esencia es que se ha estado alcanzado un crecimiento atado a EEUU, vulnerable, interrumpido y, cada vez, más desarticulado al interior de la nación debido a la privatización y extranjerización de la economía.

TABLA No. 4
CRECIMIENTO ECONOMICO POST TLC

(Variación anual en %)

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
-0,6	4,5	3,4	2,2	3,9	6,0	5,2	4,0	5,3

FUENTE: CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2007. Cuadro A-2.

El PIB per cápita ha descrito un comportamiento similar al del PIB, pero la sociedad chilena ha visto como se han estancado los resultados que se habían estado alcanzando en el combate a la pobreza y la inequidad.

TABLA No. 5
COMPORTAMIENTO DEL PIB PER CAPITA EN CHILE POS TLC

(Variación anual en %)

1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
-2,0	3,2	2,2	1,0	2,8	4,9	4,6	2,9	4,2

FUENTE: CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2007. Cuadro. A-3.

La caída que experimentó el PIB per Cápita entre el año 2000 y el año 2003, bajó la tasa promedio anual del crecimiento de este indicador en ese período a 1,5%, lo cual contrasta con la tasa de crecimiento que se reportó en el decenio de los años 90, que fue de 4,1% (CEPAL, 2004 a)

El desempleo ha aumentado en el período del TLC en comparación con el promedio reportado en el decenio de los años 90. En este decenio, la tasa de desempleo abierto urbano como promedio anual, osciló entre el 6% y el 8% (CEPAL, 1999) pero entre 1999 y el año 2006, la tasa de desempleo abierto urbano estuvo alrededor del 9% (CEPAL, 2006) y superó este nivel en la primera mitad del año 2005, cuando se registró de 9,9% de desempleo (INE, 2005).

La tasa de desempleo abierto urbano actual (un dígito) esconde dos serios problemas. Uno de ellos es el desempleo encubierto y el desempleo rural, y lo otro es la gravedad del desempleo juvenil y el desempleo ilustrado, o sea, profesionales que tienen que emplearse en cualquier cosa y por cualquier tiempo.

La desocupación de los jóvenes de 15 a 19 años es de 25%; entre los jóvenes de 20 a 24 años la desocupación es de 17,8%. El desempleo de los jóvenes, muchos de ellos con estudios universitarios o superiores, es mayor en 2,5 veces a la tasa de desempleo promedio a nivel nacional (Caputo y Galarce, 2005).

Otro problema que deben enfrentar los trabajadores chilenos es la precariedad del empleo. Por ejemplo, la mitad del empleo creado en el año 2004 sólo duró cuatro meses y ni siquiera alcanzó la cobertura legal para que los trabajadores se acogieran al seguro de cesantía (Estado de la Economía, 2005).

Otro aspecto que indica un deterioro del mercado de trabajo lo constituye la remuneración de los asalariados que se ha mantenido estancada entre 1998 (40,2%) y el año 2003 (40,3%) (Banco Central de Chile y Cuentas Nacionales, 2003). Esos problemas, han impactado negativamente en la equidad y las metas de lucha contra la pobreza.

En las actuales condiciones la sociedad chilena refleja los niveles de inequidad más altos de su historia. La diferencia entre el primer y el último quintil de la población chilena creció de 49 veces en 1990 a 60,3 veces en el año 2003 (CASEN, 2003).

A pesar de que la CEPAL coloca a Chile entre los países que han tenido éxito en el combate a la pobreza, varios estudios realizados al interior de esta nación indican otra realidad. Si bien, en comparación con el decenio de los años 80 la

pobreza ha disminuido, en el período del TLC el combate a la pobreza se ha estancado.

Entre 1996 y 1997 la pobreza disminuyó de 5,5 millones de personas (45,1% de la población) a 3 millones (23,2% de la población) (CASEN, 2003). Aunque la pobreza continuó declinando en Chile por unos dos años más, entre 1998 y el año 2003 los resultados del combate a la pobreza muestran un estancamiento. En este período (coincide con el TLC) la pobreza se mantiene oscilando sobre el 14% de la población chilena (sólo ha bajado de 14,9% a 14,1% y la indigencia se abate sobre el 4,7% de los chilenos) (CASEN, 2003).

Al margen de la propaganda oficial, los costos del TLC para Chile han sido altos. Eso se evidencia en las exigencias que los negociadores chilenos le están haciendo al Perú en el marco del TLC que se negocia entre estas dos naciones andinas. Algunos observadores de la negociación chileno-peruana para la liberalización comercial identifican este TLC como la “chilenización del Perú”, o sea, como un tipo de invasión del mercado peruano por bienes y servicios de factura chilena.

CAFTA-DR

Transcurrido un año de la entrada en vigor de ese tratado en Honduras, El Salvador, Guatemala y Nicaragua ¿cual es el balance que arroja para Centroamérica?.

Lejos de lo que la propaganda oficial anunciaba, esta invasión masiva de productos de Estados Unidos no se ha traducido en una reducción de los precios al consumidor. Al contrario, las tarifas de servicios públicos y el costo de la canasta básica han tenido un elevado incremento el año pasado, golpeando a los sectores más pobres del país.

A juzgar por el equipo coordinador del Informe Preliminar de la Red de Monitoreo del CAFTA-DR integrado por Jorge Coronado Marroquín², Ariane Grau Crespo, Manuel Pérez Rocha y presidido por el primero de esos especialistas, en el primer año de ese TLC el balance no es favorable para Centroamérica.

2 Se agradece especialmente al Sr. Jorge Coronado Marroquín por los aportes a este libro a partir de sus investigaciones serias y objetivas sobre la entrada en vigor del CAFTA DR.

En cuanto al comercio bilateral entre El Salvador y EEUU, el déficit se ha duplicado entre 1998 y 2006, pasando de 585 millones de dólares a 1.080 millones de dólares, a pesar de que se ha contado con preferencias arancelarias unilaterales a favor de la pequeña nación centroamericana.

De enero a diciembre del 2006, año transcurrido del TLC, las exportaciones de El Salvador a EEUU han disminuido 2,3%, mientras que las importaciones desde ese país aumentaron 5,3% acentuando el déficit comercial bilateral de El Salvador en 34% (CAFTADR, 2007). Las inversiones extranjeras de EEUU a El Salvador, lejos de lo que se esperaba, cayeron de 424,2 millones de dólares en 2005 a 244,6 millones de dólares en 2006 (Inversión EEUU- El Salvador, 2006).

El intercambio comercial de Guatemala con EEUU registró una caída en el primer año de TLC. Las exportaciones del país centroamericano hacia la nortea nación pasaron de 3,1 mil millones de dólares en 2005 a 1.058 millones de dólares en el primer cuatrimestre de 2007, en tanto las importaciones de Guatemala desde Estados Unidos subieron de 2,8 mil millones de dólares a 3,5 mil millones en ese mismo período, con lo cual se registró un déficit de balanza comercial para la nación centroamericana de 198,1 millones de dólares. (CAFTA-DR, 2007).

En materia de inversión extranjera, un caso sirve para ilustrar el peligro que ya se corre en todos los países donde el TLC ha entrado en vigor, o sea, que empresas extranjeras demanden a los Estados en cortes supranacionales por dinero que ni siquiera han invertido.

En el marco del TLC ya se dio el primer caso de una demanda de una empresa al gobierno guatemalteco haciendo uso de la cláusula Inversionista – Estado. En 1997 la empresa de Ferrocarriles de Guatemala fue privatizada a favor de Railroad Development Corporation (RDC) cuya inversión comprende 800 kilómetros de vías a través de su subsidiaria Ferrovial de Guatemala. El valor real de la inversión es la estratégica conectividad de la ruta, más que la chatarra que es todo lo que ha quedado como activos. La inversión inicial de RDC fue de 15 millones de dólares mediante los cuales la empresa obtenía los derechos de la vía por 50 años y adquiriría la obligación de modernizar el FFCC. Sin embargo nueve años

después la inversión nunca llegó, mientras que la empresa RDC se ha dedicado a especular con las tierras. (CAFTA-DR, 2007).

Honduras, a partir de la aprobación del Tratado, la balanza comercial con los Estados Unidos que es el principal socio comercial de ese país, ha tenido un comportamiento deficitario para el país. El 38% de las exportaciones hondureñas tiene como destino los Estados Unidos y el 39% de las importaciones provienen de ese país. Durante el año 2006 (a un año de la entrada en vigencia del TLC) se presenta la situación de reducción de las exportaciones en cerca de 2 millones de dólares, y un aumento de las importaciones provenientes de los Estados Unidos en un monto de 200 millones dólares.

Según datos del Banco Central de Honduras (BCH), para el primer semestre del 2007 las exportaciones recuperan su dinamismo, al crecer un 5,7% (59,9 millones de dólares), con respecto al mismo período del 2006. Pero las importaciones crecieron un 26%, más aún que en el mismo período del 2006. También señala el BCH que la balanza de mercancías generales alcanzó un déficit de 2.077, 6 millones de dólares para el primer semestre del 2007 superior al déficit del mismo período del 2006 que fue de 597 millones. (BCH, 2007).

Se presenta una reducción de 182 millones dólares en la Inversión Extranjera Directa (IED) durante el año 2006 con respecto al año 2005, a pesar de que el sector de la maquila, particularmente el textil, ha sido el principal captador (27% del total de la IED), gracias a que goza de los beneficios de los Régimen de Importación Temporal (RIT), Régimen de Zonas Libres (ZOLI), y el Régimen de Zonas Industriales de procesamiento para la exportación (ZIP). El impacto negativo también se expresa en que la inversión orientada a la maquila textil ha migrado a Nicaragua que está brindando 10 años de gracia para utilizar materias primas de China e India sin pagar impuestos de importación (BCH, 2006).

Nicaragua es un país netamente importador con poca oferta exportable y problemas de competitividad. En su mayoría, los productos nicaragüenses de exportación son vulnerables y sensibles a fluctuaciones de los precios internacionales, como en el caso del café y el azúcar.

Al tener en cuenta que las ventas industriales de Nicaragua vende de su industria son principalmente bienes de maquila, y que estos desde hace años no pagan aranceles en Estados Unidos gracias a la Iniciativa de la Cuenca del Caribe (ICC), podemos afirmar que en ese primer año, el TLC no ayudó mucho a elevar las ventas de otros productos industriales. En el período abril/2006-marzo/2007, el monto exportado de bienes nicaragüenses hacia los Estados Unidos de América, excluyendo los productos de zona franca, alcanzó 305,5 millones de dólares, lo que refleja una caída de 0,1% con respecto al período abril/2005- marzo/2006.

Las exportaciones textiles de las zonas francas industriales hacia los Estados Unidos de América durante el año 2006 ascendieron a 879,3 millones de dólares, lo cual implicó un crecimiento de 22.9% con respecto a 2005 (715,6 millones de dólares).

Por el contrario, los mercados nicaragüenses están inundados de productos industriales de Estados Unidos. En el período abril/2006-marzo/2007 el monto importado de bienes desde los Estados Unidos alcanzó 649,7 millones de dólares, lo que refleja un crecimiento de 27,5% con respecto al período abril/2005-marzo/2006 (509,4 millones de dólares).

Las inversiones de origen estadounidense registraron 70,8 millones de dólares, lo que representó el 25.1% del total de la inversión directa extranjera recibida por Nicaragua y que le permitió ocupar el segundo lugar -a los Estados Unidos de América- entre los países que invirtieron en Nicaragua en este período.

Las actividades económicas donde se invirtieron la mayor parte de los montos son: zonas francas (30,7 millones de dólares), turismo (18,2 millones de dólares), comercio y servicios (10,3 millones de dólares) e industria (7,1 millones de dólares).

Los montos invertidos por empresarios de Estados Unidos en Nicaragua, durante el año 2006, mostraron un crecimiento de 96,7% con respecto a los montos invertidos en el año 2005 (36,0 millones de dólares). Sin embargo, teniendo en cuenta que el 1,87% (12,6 millones de dólares) de la inversión realizada en el año 2006, se produjo antes de que el TLC entrara en vigencia en Nicaragua. Son 57,8

millones la inversión estadounidense que realmente corresponde al primer año de implementación del TLC (CAFTA-DR, 2007).

Efectos iniciales del TLC para República Dominicana

Aunque es muy pronto para visualizar impactos negativos del TLC en República Dominicana (entró en vigor el 1 de Marzo de 2007), el aumento de las exportaciones dominicanas (registraron un aumento de 65,32% respecto a igual período de 2006) ya empieza a aflorar al menos una consecuencia negativa del TLC y es que las importaciones se han disparado y, a la vez, se han dejado de ingresar alrededor de 696 millones de pesos dominicanos por concepto de levantamiento de aranceles. Ese dinero no ingresado, constituye un déficit para el Estado dominicano que deberá ser cubierto por otras vías (aumentos de precios, aumento del IVA, otras fuentes) y esas importaciones que están entrando en condiciones fáciles van a competir en condiciones favorables con sus similares nacionales, contribuyendo a la ruina de los productores locales y al aumento del desempleo.

Otro indicador que requiere doble lectura es que el crecimiento de la economía dominicana al cierre del primer semestre de 2007 fue de 7,9%, pero no se expresara en la mitigación al menos de los más acuciantes problemas de la sociedad dominicana.

A pesar de ese crecimiento económico, el pueblo dominicano dio su veredicto sobre la economía de su país bajo el CAFTA-DR. Una encuesta arroja que el 43% de la población califica la economía dominicana como mala, casi un 14% opinó que muy mala, al tiempo que 11% dijo que la economía tenía un buen comportamiento y el 13% opinó que la actividad económica en la Isla era regular (Economía, 2007).

Reflexiones críticas sobre la integración de matriz neoliberal (TLC) en América

La integración es parte del modelo económico vigente en cada sistema socio económico. Si bien es temprano para evaluar impactos en el caso del CAFTA-

DR (no así en el caso del TLCAN), en ninguna de los modelos de integración de aliento neoliberal, puede esperarse resultados positivos para el estado nación, los pueblos y los trabajadores. La lógica interna de un modelo que en más de tres lustros ha sido un fracaso económico para los agentes económicos internos, las naciones, el mercado de trabajo y los pueblos por que tiene un comportamiento recesivo en lo económico, y ha sido un desastre social porque ha reforzado el desempleo, la precariedad del empleo, la pobreza y la inequidad, no va a modificar esos resultados gracias a un patrón de integración que aporta más de los mismo.

TABLA No. 6
EVOLUCION SOCIAL DE CENTROAMÉRICA, MEXICO, CHILE Y
REPUBLICA DOMINICANA EN LOS ULTIMOS VEINTICINCO AÑOS

	POBREZA (%)		Diferencia (Veces) 20% + rico 20% + pobre		Desempleo Abierto Urb. (tasa promedio anual)	
	1990	2006	1980-94	2000-2005	1990	2006
Costa Rica	30,7	22,0	12,6	14,2	5,4	6,0
El Salvador	65,0	48	8,6	20,9	10,0	6,7
Guatemala	56	51	30,0	20,3	6,4	-
Honduras	78,7	75	15,1	17,2	7,8	5,2
Nicaragua	50,3 (1993)	70	13,1	8,8	11,1	12
República Dominicana	49,7	48	13,2	14,4	19,6 (1991)	16,4
Mexico	30	53	13,7	13,0	2,7	4,6
Chile	39	19	17,4	18,7	6,5	7,9

FUENTES: PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 1997. Págs. 59-62 / 192-193.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2006. Págs. 335-337.

CEPAL. Panorama Social de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 1994. Págs. 138

CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 1994. Pág. 42.

Democracia, pobreza y desigualdades en Centroamérica, Panamá y República Dominicana.

(<http://democracyreport.undp.org>). Agosto, 2004.

CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2006. Pág. 153.

José L. Machinea. Secretario Ejecutivo de la CEPAL. Presentación del informe sobre el Panorama Social de América Latina y el Caribe de 2006. Madrid. 18 de Abril, 2006.

(<http://www.cepal.org.ar>).

Pobreza en Guatemala. (<http://deguate.com>). 7 de Septiembre, 2007. (<http://www.terra.com>).

Oscar René Vargas. El trabajo informal en Nicaragua. (<http://www.rebellion.org>). 30 de Septiembre, 2006.

CIEM, 2005.

	MEDICO POR CADA 100 MIL HABITANTES		LUGAR EN DESARROLLO HUMANO	
	1990-2002	1990-2004	1992-1995	2006
Costa Rica	178	132	33	48
El Salvador	121	124	112	101
Guatemala	90	90	117	118
Honduras	83	90	116	117
Nicaragua	61	37	127	112
República Dominicana	216	188	67	94
Mexico	130	198	50	53
Chile	115	109	30	38

FUENTES: PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 1997. Págs. 59-62 / 192-193.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2003. Págs. 254- 256.

PNUD. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2006. Págs. 301-303.

Los TLC de matriz neoliberal ponen el énfasis en las inversiones lucrativas para las empresas transnacionales más allá del libre comercio (el libre comercio es un mito) y no en la solución de los problemas del ser humano. Eso sugiere que no debe esperarse mejoría del nivel de vida y la calidad de la vida de los pueblos -sí de las élites de la oligarquía local aliada a las transnacionales- en los países firmantes.

Los resultados económicos y sociales concretos de los países que han puesto en vigor TLC con Estados Unidos -México en particular- evidencian que no ha

mejorado la calidad del crecimiento, ni se ha resuelto el problema de la pobreza, la inequidad, la exclusión social y la migración.

TABLA No. 7
ECONOMIA Y SOCIEDAD ANTES Y DESPUÉS DEL TLCAN

	ANTES DEL TLCAN	POST TLCAN
Crecimiento de la economía promedio anual (%)	3,0 (1991-1994)	2,3
Importación de granos y Oleaginosas (Toneladas)	8,5 Millones	136,6 Millones
Importaciones de maíz (Toneladas)	2,2 Millones	6 Millones
Pobreza (% de la población)	39	70
Flujo migratorio	Alrededor de ¼ millón promedio anual	5 35 336 promedio anual en los últimos seis años

FUENTES: México. La migración vista desde Chiapas. (<http://www.redmesoamericana.net>). Apertura Comercial y Crecimiento económico. El impacto del TLCAN sobre México. (<http://www.eumed.net>).

b) Surgimiento del ALBA. Antecedentes más inmediatos

La crisis del neoliberalismo y el fracaso para los pueblos de los proyectos de integración -ISI y neoliberal- en América Latina en la postguerra, aconseja a los pueblos asumir un patrón de cooperación e integración alternativo. Ese nuevo patrón es el ALBA-TCP.

El origen del ALBA, refleja la filosofía de la cultura latina revolucionaria, caracterizada por el alto compromiso con el pueblo, el antiimperialismo, la originalidad, la alegría, la transparencia y la valentía.

Probablemente el antecedente más inmediato del ALBA, lo constituya el acuerdo integral de cooperación firmado entre Venezuela y Cuba en el año 2000 (Convenio Cuba - Venezuela, 2000), mediante el cual los dos países se comprometieron a cooperarse en las ramas y sectores en los que disponían de suficientes fortalezas.

De esa manera, poco tiempo después, coinciden varios estudiosos de los procesos revolucionarios de Cuba y Venezuela y testigos de los encuentros entre los líderes cubano y venezolano, el presidente Hugo Chávez hizo referencia pública al ALBA en un gran evento internacional que fue en la Cumbre de la Asociación de Estados del Caribe (AEC) celebrada en el Estado de Nueva Esparta, Venezuela en el año 2001.

Varios especialistas consultados consideran que uno de los primeros interlocutores del presidente Chávez a quien estuvo dirigida la propuesta del ALBA fue el Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz, presidente de los Consejos de Estado y de Ministros de la República de Cuba, presente por derecho propio en aquella Cumbre.

A pesar de la importancia de ese pronunciamiento del presidente Chávez, en ese momento aún no se disponía de la documentación sobre la fundamentación teórica, la estructura de funcionamiento, los estatutos, la sede etc. de esa expresión de cooperación e integración de los pueblos, y probablemente, no estaban creadas las condiciones ideales para su puesta en marcha, sí se contaba al menos con dos conceptos bien definidos: que el ALBA era una **necesidad impostergable** si se aspiraba seriamente a resolver los problemas de los pueblos latinoamericanos y caribeños y su **carácter alternativo** frente a la integración de matriz neoliberal (ALCA/TLC).

En ese aspecto se evidencia el compromiso revolucionario del ALBA y la valentía de los políticos revolucionarios latinoamericanos, pues a pesar de la ofensiva que en aquel momento caracterizaba las negociaciones del ALCA y la puesta en marcha del TLCAN, los disímiles obstáculos que debía enfrentar el ALBA, no se amilanaron ante tamaño desafío. Hugo Chávez y Fidel Castro dieron nacimiento al ALBA.

El ALBA surge como un instrumento imprescindible para resolver los problemas sociales agravados por el neoliberalismo, adversar al imperialismo y estructurar una alternativa real a sus objetivos hegemónicos y de recolonización de América Latina y el Caribe mediante el ALCA y los TLC.

El ALBA se fundó oficialmente en la noche del 14 de diciembre de 2004 en La Habana, Cuba, con la alegría que caracteriza a los pueblos latinoamericanos -grupos musicales de Cuba y Venezuela amenizaban la velada política, hubo repentismo, se declamó poesía latinoamericana, hubo danza- pero también hubo solemnidad. El acto oficial de nacimiento del ALBA en el salón plenario del Palacio de Convenciones de la capital cubana, contó con delegaciones del más alto nivel de ambos países encabezadas por los presidentes Hugo Chávez de Venezuela y Fidel Castro de Cuba y con más de mil invitados cubanos y latinoamericanos que fueron testigos del nacimiento de una alternativa para la vida de la patria grande latinoamericana.

Se rescató la historia; Martí y Bolívar presidían el proscenio donde tenía lugar el acto oficial. Los grandes ideales de uno y otro prócer estaban presentes en los discursos oficiales de los dos presidentes y los ministros que hicieron uso de la palabra. El espíritu martiano y bolivariano estaba también en aquel salón plenario. Se hizo historia pues Chávez y Fidel sellaron en un abrazo sincero el nacimiento de una nueva época para América Latina y el Caribe.

No hubo formalidades abstractas, ni retórica vacía, ni promesas ampulosas, ni burocracia, ni Secretaría Permanente, ni sede en ese momento, ni politiquería. Lo que animaba a todos era -y es- la solución de los graves problemas heredados del nefasto ciclo neoliberal que ha azolado a los pueblos latinoamericanos y caribeños en los últimos veinticinco años y dotar a esos pueblos de una alternativa que instrumentara esos nobles objetivos.

c) La marcha del ALBA

El ALBA se desarrolla a distintas velocidades y dimensiones. Entre esas velocidades clasifican los miembros plenos de ese proyecto de cooperación e integración de los pueblos, que hasta agosto de 2008 son Venezuela, Cuba, Bolivia, Nicaragua, la isla caribeña de Dominica y Honduras.

Sólo cuatro meses después del acta de constitución del ALBA entre Venezuela y Cuba, el 14 de diciembre de 2004, tuvo lugar la primera reunión binacional de puesta en marcha de ese proyecto alternativo durante los días 27 y 28 de abril de

2005. Esa reunión se efectuó en el teatro Carlos Marx de La Habana, Cuba con la presencia del Comandante en Jefe Fidel Castro, el presidente Hugo Chávez, el líder político boliviano Evo Morales -ocho meses después electo presidente de Bolivia- y el dirigente político salvadoreño -ya fallecido- Shafik Jorge Handal (ALBA, 2005).

El acto de puesta en marcha del ALBA tuvo una connotación muy simbólica de los nuevos aires revolucionario que corren por Latinoamérica y el Caribe, pues en esos días se desarrollaba en la capital cubana el IV Encuentro Continental de Lucha contra el ALCA y en el plenario del citado teatro -repleto en sus cinco mil butacas- había delegados de todos los países presentes en ese Encuentro Internacional contra el ALCA y estudiantes latinoamericanos de la Facultad de Medicina de La Habana, de la Escuela Internacional de Deportes y Educación Física y estudiantes latinoamericanos de otros programas de superación, quienes constataban que su alternativa ya estaba en marcha. Ahí se lanzó oficialmente la Operación Milagro (ALBA, 2005).

Un año después -29 de abril de 2006- de nuevo en el Palacio de Convenciones de Cuba, el ALBA tuvo su primer ensanchamiento con el ingreso oficial de la República de Bolivia, representada por una amplia delegación de ese hermano país encabezada por Evo Morales, primer presidente indígena en la historia de esa nación sudamericana (Acuerdos Internacionales, 2006).

EL ingreso de Bolivia al ALBA incorporó una nueva conceptualización a la integración de los pueblos de Latinoamérica y el Caribe; el Tratado de Comercio de los Pueblos cuyo contenido expresa la confrontación política que se vivía en ese momento histórico -y se vive aún- en Latinoamérica entre los procesos revolucionarios en marcha y el imperialismo. En abril de 2005, el ALCA estaba agonizando después de la derrota sufrida en la Cumbre de las Américas y en la Cumbre de los Pueblos de Mar del Plata, Argentina efectuada en noviembre de 2004 cuando no hubo consenso para la puesta en marcha del ALCA en enero de 2005 como estaba previsto en el diseño de las negociaciones del imperialismo iniciadas en 1994 y era el objetivo del imperialismo estadounidense, sino disenso.

Sin embargo, el imperialismo no se da por derrotado fácilmente y trata de concretar sus objetivos por medio de los TLC. Precisamente, para adversar esos tratados, el presidente Morales llegó a La Habana a ingresar a Bolivia al ALBA como miembro pleno, con la estrategia del Tratado de Comercio de los Pueblos.

Recuadro No. 7 **Tratado de Comercio de los Pueblos**

El Tratado de Comercio entre los Pueblos -propuesto por el presidente Evo Morales- es una respuesta al agotamiento del modelo neoliberal, fundado en la desregulación, la privatización y la apertura indiscriminada de los mercados.

Durante los años '90 nos dijeron que con las políticas conocidas como "Consenso de Washington" los países pobres iban a acercarse a los ricos: hoy vemos que ocurrió exactamente lo contrario. Los ricos son más ricos y los pobres más pobres. Por eso en América Latina los pueblos han comenzado a ser los artífices de su propio destino, y están castigando en las urnas a los artífices de las políticas de entrega aplicadas durante casi 20 años.

A diferencia del ideario capitalista, el TCP introduce en el debate sobre la integración comercial la complementación, la cooperación, la solidaridad, la reciprocidad, la prosperidad y el respeto a la soberanía de los países. En ese sentido, incorpora objetivos ausentes en los programas de integración comercial propuestos desde el Norte, como son la reducción efectiva de la pobreza, la preservación de las comunidades indígenas y el respeto a la naturaleza.

El TCP entiende al comercio y la inversión no como fines en sí mismos sino como medios del desarrollo, por eso su objetivo no es la liberalización absoluta de los mercados y el "achicamiento" de los Estados sino el beneficio para los pueblos. Es decir, el fortalecimiento de los pequeños productores, microempresarios, cooperativas y empresas comunitarias, facilitando el intercambio de mercancías con los mercados extranjeros.

El TCP no está pensado para un pequeño grupo exportador, sino que se propone como parte de un nuevo modelo económico destinado a mejorar las condiciones de vida de los bolivianos (ingresos, salud, educación, agua, cultura) y promover un desarrollo sostenible, equitativo, igualitario y democrático que

permita la participación consciente de los ciudadanos en la toma de decisiones colectivas. Si los TLCs se negocian en secreto el TCP debe ser parte de la activa participación y discusión por parte de los movimientos sociales que, a través de nuestro instrumento político, hemos comenzado a gobernar Bolivia para los bolivianos.

El TCP reconoce el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y alimentarias; a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional para evitar que su mercado doméstico sea inundado por excedentes de otros países; y a privilegiar el bien colectivo por sobre los derechos del agro-negocio a través del control de la oferta y la regulación de las importaciones.

Rescatando las premisas de la cultura indígena, el TCP postula la complementariedad frente a la competencia; la convivencia con la naturaleza en contraposición con la explotación irracional de recursos; la defensa de la propiedad social frente a la privatización extrema; el fomento de la diversidad cultural frente a la monocultura y la uniformización del mercado que homogeniza los patrones de consumo.

Los 10 principios del TCP

- 1. El Tratado de Comercio entre los Pueblos -propuesto por el presidente Evo Morales- es una respuesta al agotamiento del modelo neoliberal, fundado en la desregulación, la privatización y la apertura indiscriminada de los mercados.*
- 2. El TCP entiende al comercio y la inversión no como fines en sí mismos sino como medios del desarrollo, por eso su objetivo no es la liberalización absoluta de los mercados y el “achicamiento” de los Estados sino el beneficio para los pueblos.*
- 3. El TCP promueve un modelo de integración comercial entre los pueblos que limite y regule los derechos de los inversionistas extranjeros y las transnacionales para que estén en función del desarrollo productivo de nuestro nacional.*
- 4. El TCP no prohíbe el uso de mecanismos para fomentar la industrialización ni impide proteger las áreas del mercado interno que sean necesarias para preservar a los sectores más vulnerables.*

5. El TCP reconoce el derecho de los pueblos a definir sus propias políticas agrícolas y alimentarias; a proteger y reglamentar la producción agropecuaria nacional para evitar que su mercado doméstico sea inundado por excedentes de otros países

6. El TCP considera que los servicios vitales dependen de empresas públicas como proveedoras exclusivas, reguladas por los Estados. La negociación de cualquier acuerdo de integración debe tener presente que la mayoría de los servicios básicos son bienes públicos que no pueden ser entregados al mercado.

7. El TCP postula la complementariedad frente a la competencia; la convivencia con la naturaleza en contraposición con la explotación irracional de recursos; la defensa de la propiedad social frente a la privatización extrema.

8. El TCP insta a los países participantes de un proceso de integración solidario a dar prioridad a las empresas nacionales como proveedoras exclusivas de los entes públicos.

9. Con la propuesta de un Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP), Bolivia se propone alcanzar una verdadera integración que trascienda los campos comercial y económico –cuya filosofía es alcanzar el desarrollo endógeno justo y sustentable en base a principios comunitarios- que tenga en cuenta las diferencias nacionales.

10. El TCP plantea otra lógica de relacionamiento entre los seres humanos, es decir un modelo de convivencia distinto que no se asiente en la competencia y el afán de acumulación que aprovecha/explota al máximo la mano de obra y los recursos naturales.

FUENTE: TCP. La propuesta boliviana para un comercio justo entre los pueblos (<http://www.boliviasoberana.org>). 13 de Abril, 2006

No hubo que esperar más que ocho meses y once días para asistir al ingreso oficial de la República de Nicaragua al ALBA en calidad de miembro pleno. La incorporación de esa nación centroamericana se hizo en el contexto de los actos oficiales de toma de posesión del presidente Daniel Ortega Saavedra y se concretó el 11 de Enero de 2007 en Managua, capital de Nicaragua (Acuerdos Internacionales, 2006) con la presencia del presidente Chávez, el presidente Evo Morales y el miembro del Buró Político del Partido Comunista de Cuba José

Ramón Machado Ventura, Jefe de la delegación cubana a los actos presidenciales de Ortega Saavedra.

Menos de un año después de la incorporación nicaragüense, el ALBA recibió en la Sexta Cumbre de Caracas en la condición de miembro pleno a otro país soberano, la isla caribeña de Dominica (Sexta Cumbre ALBA, 2008).

El más reciente ingreso al ALBA es protagonizado por Honduras, cuyo presidente Manuel Zelaya declaró la intención de su país de insertarse en esa fórmula de integración alternativa en la reunión de PETROCARIBE (31 de julio de 2008) celebrada en Tegucigalpa donde se aprobó la iniciativa de PETROALIMENTOS³. Esa nación centroamericana se incorporó al ALBA como miembro pleno el 25 de agosto de 2008, en un gran acto de masas que se efectuó en Tegucigalpa, capital de ese hermano país y que contó con el espaldarazo al presidente Zelaya de sus homólogos de Venezuela Hugo Rafael Chávez Frías, el presidente de Bolivia Evo Morales Ayma, el presidente de Nicaragua Daniel Ortega Saavedra, el vice presidente cubano Carlos Lage Dávila y el representante oficial de la Mancomunidad de Dominica. En calidad de observadores del ALBA figuran Ecuador y Haití.

Otra dimensión del ALBA lo constituyen las relaciones económicas sectoriales entre los miembros plenos y países como Brasil, Argentina, Uruguay, Ecuador, Haití etc. que van conformando un tipo de relación oficial en las esferas comercial, financiera, telecomunicaciones, transporte, energía, educación, salud y medioambiente.

Otra modalidad de realización del ALBA se va concretando por medio de la cooperación de Venezuela -hasta ahora- en el área energética con localidades de países cuyas autoridades son de izquierda (caso de departamentos de El Salvador gobernados por el FMLN) o donde habitan personas pobres que requieren

3 Iniciativa de los países miembros de PETROCARIBE nacida en Tegucigalpa, Honduras encaminada a la soberanía y seguridad alimentaria de los países miembros de esa fórmula alternativa de integración. Consistente en dedicar 0,5 dólares por cada barril de petróleo vendido a un precio por encima de 100 dólares para desarrollar toda la infraestructura de producción y comercialización agrícola. Se espera formar un fondo de 450 millones de dólares con ese fin.

solidaridad como el caso de barrios pobres de Estados Unidos a los que se le facilita energía, e Inglaterra, país al que Venezuela le suministró petróleo en condiciones ventajosas para el transporte público de Londres hasta agosto de 2008, cuando la parte inglesa decidió interrumpir los suministros del crudo .

Finalmente, una modalidad única del ALBA es su relación con los movimientos sociales de Latinoamérica y el Caribe.

Hasta el momento, se han celebrado seis reuniones del ALBA al más alto nivel, o sea, las llamadas Cumbres del ALBA.

Recuadro No. 8 Cumbres del ALBA

Primera Cumbre	La Habana - Cuba	2004
Segunda Cumbre	La Habana - Cuba	2005
Tercera Cumbre	La Habana - Cuba	2006
Cuarta Cumbre	Managua - Nicaragua	2007
Quinta Cumbre	Barquisimeto - Venezuela	2007
Sexta Cumbre	Caracas - Venezuela	2008

FUENTES: Refuerza integración regional la V Cumbre del ALBA. (<http://www.cnctv.islagrande.cu>). Finaliza en Venezuela Cumbre del ALBA. (<http://www.cadenagramonte.cu>). 28 de enero, 2008

d) Principios de funcionamiento y diferencias cardinales del ALBA respecto a la integración de matriz neoliberal

Como expresión alternativa, el ALBA responde a conceptos políticos, ideológicos, económicos, sociales e institucionales radicalmente distintos al ALCA y los TLC de matriz neoliberal.

Esos principios podrán apreciarse en el siguiente recuadro.

Recuadro No. 9 **Principios rectores del ALBA**

1. *La integración neoliberal prioriza la liberalización del comercio y las inversiones.*
2. *La Alternativa Bolivariana para América Latina (ALBA) es una propuesta que centra su atención en la lucha contra la pobreza y la exclusión social.*
3. *En la propuesta del ALBA se le otorga una importancia crucial a los derechos humanos, laborales y de la mujer, a la defensa del ambiente y a la integración física.*
4. *En el ALBA, la lucha contra las políticas proteccionistas y los ruinosos subsidios de los países industrializados no puede negar el derecho de los países pobres de proteger a sus campesinos y productores agrícolas.*
5. *Para los países pobres donde la actividad agrícola es fundamental, las condiciones de vida de millones de campesinos e indígenas se verían irreversiblemente afectados si ocurre una inundación de bienes agrícolas importados, aún en los casos en los cuales no exista subsidio.*
6. *La producción agrícola es mucho más que la producción de una mercancía. Es la base para preservar opciones culturales, es una forma de ocupación del territorio, define modalidades de relación con la naturaleza, tiene que ver directamente con la seguridad y autosuficiencia alimentaria. En estos países la agricultura es, más bien, un modo de vida y no puede ser tratado como cualquier otra actividad económica.*
7. *ALBA tiene que atacar los obstáculos a la integración desde su raíz, a saber:*
 - a. *La pobreza de la mayoría de la población.*
 - b. *Las profundas desigualdades y asimetrías entre países.*
 - c. *Intercambio desigual y condiciones inequitativas de las relaciones internacionales.*
 - d. *El peso de una deuda impagable.*

e. La imposición de las políticas de ajuste estructural del FMI y el BM y de las rígidas reglas de la OMC que socavan las bases de apoyo social y político.

f. Los obstáculos para tener acceso a la información, el conocimiento y la tecnología que se derivan de los actuales acuerdos de propiedad intelectual; y,

g. Prestar atención a los problemas que afectan la consolidación de una verdadera democracia, tales como la monopolización de los medios de comunicación social

8. Enfrentar la llamada Reforma del Estado que solo llevó a brutales procesos de desregulación, privatización y desmontaje de las capacidades de gestión pública.

9. Como respuesta a la brutal disolución que éste sufrió durante más de una década de hegemonía neoliberal, se impone ahora el fortalecimiento del Estado con base en la participación del ciudadano en los asuntos públicos.

10. Hay que cuestionar la apología al libre comercio per se, como si sólo esto bastara para garantizar automáticamente el avance hacia mayores niveles de crecimiento y bienestar colectivo.

11. Sin una clara intervención del Estado dirigida a reducir las disparidades entre países, la libre competencia entre desiguales no puede conducir sino al fortalecimiento de los más fuertes en perjuicio de los más débiles.

12. Profundizar la integración latinoamericana requiere una agenda económica definida por los Estados soberanos, fuera de toda influencia nefasta de los organismos internacionales.

FUENTE: Principios Rectores del ALBA. (<http://www.alternativabolivariana.org>). 22 de Septiembre, 2007.

De igual manera, el ALBA reviste diferencias sensibles en comparación con el ALCA y los TLC neoliberales. Una síntesis de esas diferencias podrá ser apreciada en el siguiente recuadro.

Recuadro No. 10
Diferencias entre el ALCA/TLC y el ALBA

ALCA / TLC	INDICADORES PARA MEDIR LA DIFERENCIA	ALBA
Empresas transnacionales	Eje articulador de la integración	Empresario nacional, Estado, fuentes endógenas del crecimiento y el desarrollo
Apertura, privatización, predominio de los conceptos del mercado, desregulación	Característica de la economía	Instrumentos de protección a los agentes económicos nacionales mediante las leyes nacionales. No se sobredimensiona el sector privado de la economía. Mejor equilibrio entre los sectores privados y públicos de la economía. El Estado cumple funciones como agente inductor del desarrollo.
Neoclásica burguesa “énfasis en los conceptos de mercado”	Ideología	Pensamiento de los próceres de la independencia de cada país, pensadores más destacados de cada país, sobre todo aquellos que han desarrollado el pensamiento crítico alternativo.
Las ET determinan la conducta de los estados nacionales	Dialéctica Estado- Empresas Transnacionales (ET)	El Estado regula la conducta de las ET.
Regionalismo abierto: a) Apertura al mercado mundial. b) reciprocidad entre países con desigual desarrollo. C) Desplazamiento expedito del capital	Concepción integracionista	a) Protección del mercado y los empresarios nacionales de la competencia transnacional y la competencia desleal. b) Uso de los conceptos de preferencialidad a las naciones más pequeñas y menos desarrolladas c) Aceptación de inversión de capital extranjero en correspondencia con las necesidades del país receptor
Obtener ganancia	Prioridad	Mejorar nivel y calidad de vida de los pueblos y desarrollo de los países que la asuman

FUENTE: Elaboración propia.

Como alternativa de integración y cooperación, el ALBA debe cumplir al menos cinco funciones que le darán su lugar histórico como alternativa de los pueblos. Esas cinco funciones son las siguientes.

Adversar al modelo que se pretende revelar, antagonizarlo si fuera posible -o si fuera la meta de los sujetos políticos-, resolver los problemas que el modelo y el sistema generaron y que ninguno de los dos puede resolver, demostrar sostenibilidad en las condiciones del mundo actual en que vivimos (sostenibilidad financiera, institucional, jurídica) y superar a ambos (modelo y sistema) como estrategia de desarrollo.

En concordancia con las condiciones histórico concretas de cada país, Venezuela, Cuba y Bolivia hasta el momento, están enfrascadas en esas funciones. Esos tres países, que clasifican entre los más críticos del modelo neoliberal y que están insertados en el ALBA-Tratado de Comercio de los Pueblos (TCP) registraron en el año 2006 resultados económico muy significativos en el contexto latinoamericano y caribeño por la solidez, la calidad del crecimiento económico y su dimensión solidaria.

TABLA No. 8
COMPORTAMIENTO ECONOMICO Y SOCIAL EN EL AÑO 2007

INDICADORES	CUBA	VENEZUELA	BOLIVIA	Promedio A.Lat.
PIB (Tasa de crecimiento en %)	7,0	8,5	3,8*	5,6
PIB Per Cápita (Tasa de crecimiento en %)	6,9	6,7	1,7	4,2
Formación bruta de capital fijo (% del PIB)	9,7 (2005)	30,7	14,8	21,1
Desempleo (% de la PEA)	1,8	8,7	8,2 (2005)	8,0
Inflación (%)	5,5	20,7	11,9	4,8
Exportaciones (MMD)	2 904,8**	66 471	4 211	-
Importaciones (MMD)	9 503,2**	41 849	2 947	-
Saldo de la balanza comercial (MMD)	100,6	21 361	875	-
Saldo en la cuenta corriente (MMD)	- 239,7**	22 611	1 471	-
Reservas Internacionales (MMD)	-	34,9	4,7	-
Educación (Millones)	98% de alfabetización de la población	1,5 millones de alfabetizados	175 mil (100 mil alfabetizándose)	-
Consultas médicas (Millones)	La población cubana está 100% cubierta por el Médico de la Familia	17 millones durante el gobierno del Presidente Chávez	5 Millones en el gobierno del presidente Morales	-

FUENTES: CEPAL. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2007. Cuadros A-1, A-2, A-3, A-4, A-6, A-17 y A-22.

ONE. Anuario Estadístico de Cuba, 2006. Edición de 2005. La Habana, 2005.

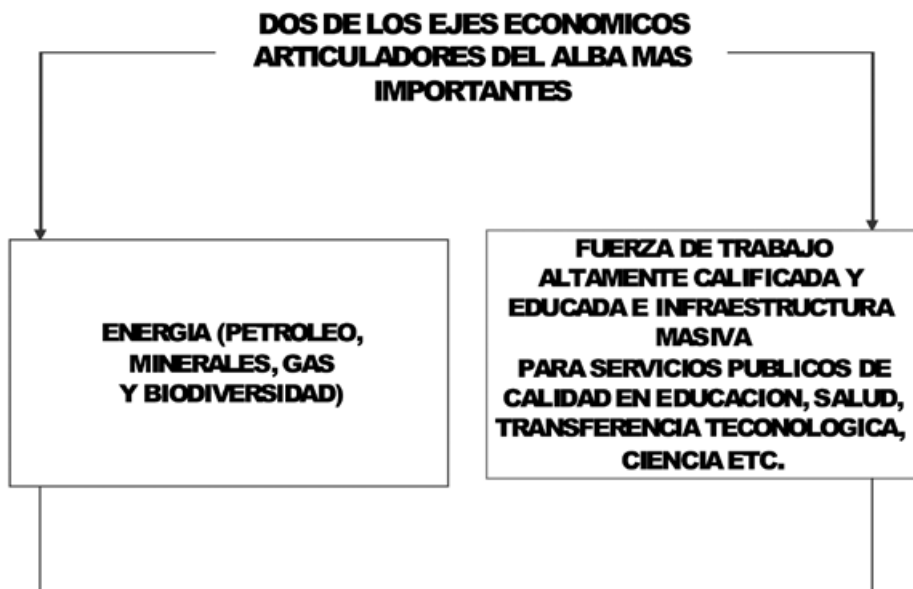
* Según fuentes bolivianas el crecimiento económico de Bolivia en el año 2007 fue de 4,2%.

** Datos de 2006.

Nota. En los tres países las exportaciones de servicios contribuyeron a que la balanza comercial registrara saldo positivo en 2007.

e) Ejes articuladores del ALBA

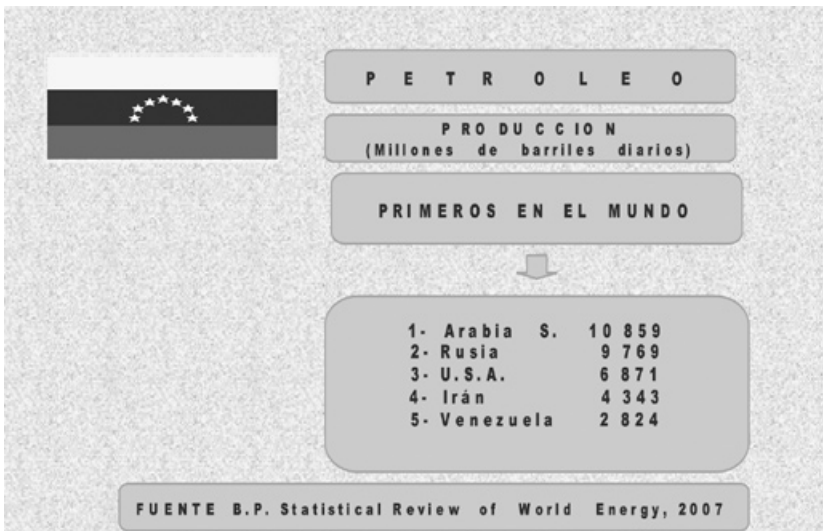
Más allá del PIB, el tamaño de los mercados o la economía de escala que se forma al integrar los mercados, el ALBA se articula básicamente sobre la base de los recursos endógenos de los pueblos.

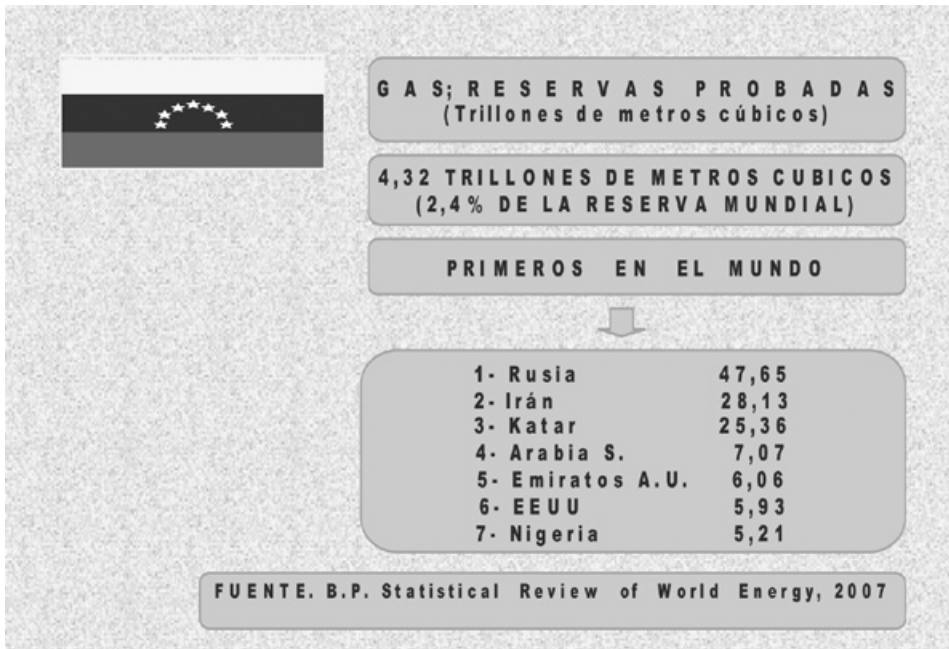


Recursos naturales y humanos de los países miembros plenos del ALBA

VENEZUELA. *Con una población estimada en 26 millones de habitantes (mediados de julio del año 2007) y una extensión de 910.052 kilómetros cuadrados (Perfil, 2007), alberga en su territorio importantes reservas de petróleo, gas natural, minerales, recursos forestales, madereros, pesqueros, agua y*

biodiversidad. Entre esos recursos destacan por su importancia estratégica en el siglo XXI, la energía, el agua y la biodiversidad.





Nuevos descubrimientos de petróleo en la Faja Petrolífera del Orinoco suben a 134.866 millones de barriles las reservas venezolanas de crudo. El total de reservas probadas de petróleo incorporadas desde el 2006 hasta 2008 es de 55.549 millones de barriles, que son reservas correspondientes al Proyecto Socialista Orinoco Magna Reserva.

Una vez que culmine la cuantificación de las reservas petrolíferas en el 2008, y según estimaciones de Petróleos de Venezuela (PDVSA), el país se convertirá en el primero del planeta con la mayor acumulación de hidrocarburos líquidos, con un total de 316 mil millones de barriles de petróleo (Hallazgo, 2008).

Otras fuentes como la Organización Latinoamericana de Energía (OLADE) consideran que las nuevas existencias de petróleo encontradas en Venezuela, elevan sus reservas hasta 315,5 mil millones de barriles del crudo, lo cual ubicaría a la nación sudamericana en el primer lugar mundial en reservas de hidrocarburos.

A las tasas de explotación del año 2005, esas reservas dotan a Venezuela de petróleo para 262 años (ALBA, 2007).

En cuanto al gas natural, Venezuela es también un territorio muy bien dotado por la naturaleza. Mas allá de la certificación del British Petroleum Statistical Review and World Energy, la OLADE -mide las reservas de gas en miles de millones de barriles- estima que las reservas gasíferas de Venezuela son de 80 mil millones de barriles, cuya explotación a los niveles del año 2005 le permitiría a la nación sudamericana disponer de gas natural para 70 años (ALBA, 2007).

El agua, que constituye otro recurso de suma importancia en las actuales condiciones del mundo existe en abundancia y calidad en el territorio venezolano, según reporta el informe presentado por Renewable Fresh Water Supply by Country de 2006.



BOLIVIA. Cuenta con una extensión de 1'098.580 kilómetros cuadrados en la que se albergan 9,1 millones de habitantes a mediados de 2007 (Perfil, 2007). Esa nación sudamericana es rica en gas natural, minerales, recursos forestales, agua y biodiversidad. Destacan por su importancia estratégica en el siglo XXI la energía, el agua y la biodiversidad.



La OLADE reconoce que Bolivia dispone de 27,8 miles de millones de barriles de gas natural. Eso ratifica que esa nación alberga en su subsuelo la segunda fuente de gas más importante de Latinoamérica, únicamente superada por la patria de Bolívar y que a los niveles actuales de explotación, dispondría de gas natural para 357 años. (ALBA, 2007).

El agua, otro recurso estratégico en las actuales condiciones del mundo, también abunda en Bolivia a juzgar por el informe presentado por Renewable Fresh Water Supply by Country del año 2006.



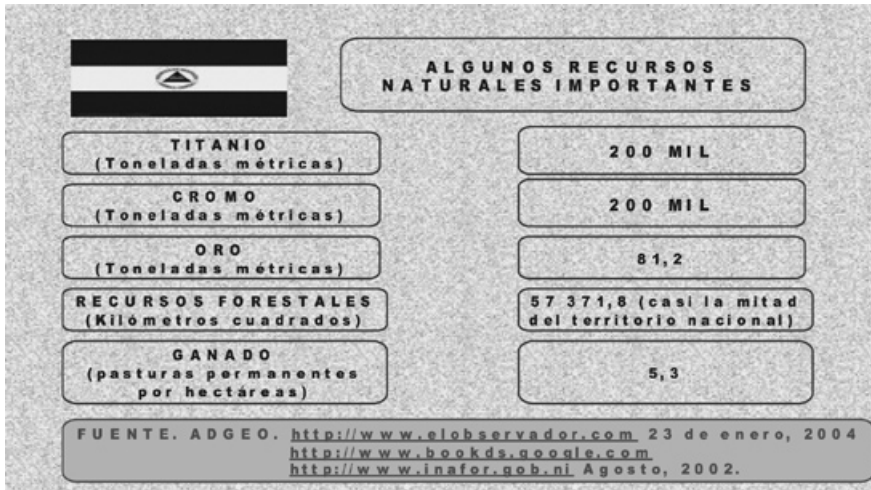
BIODIVERSIDAD (ESPECIES)

FLORA; ESPECIES DE PLANTAS	FAUNA
ESPECIES MEDICINALES 822	AVES 9 379
ALIMENTICIAS 111	PECES 500
COLORANTES 87	MAMIFEROS 325
RESINAS Y GOMAS 34	REPTILES 260
BACTERICIDAS 31	ANFIBIOS 186
ACEITES ESENCIALES 26	
ALUCINOGENOS Y NARCOTICOS 4	

CUBA. Con una población de 11,2 millones de habitantes (mediados de 2007) que habitan un territorio de 110.860 kilómetros cuadrados (Perfil, 2007), dispone de recursos naturales estratégicos (en particular níquel y cobalto), así como de una fuerza de trabajo altamente calificada, profesionalmente capaz y educada por la revolución en valores solidarios. Eso le aporta una significativa fortaleza para cumplir tareas sociales en condiciones de trabajo difíciles y/o atípicas (barrios populares, zonas rurales, regiones agrestes etc.) cuyos homólogos de otros países latinoamericanos -como regla- no cumplen.



NICARAGUA. *Dispone de la extensión territorial mas grande de Centroamérica (130 mil kilómetros cuadrados) alberga una población de 5,6 millones de nicaragüense a mediados de 2007 (Perfil, 2007) y dispone de recursos forestales, madereros importantes, así como de algunos minerales.*



f) Resultados del ALBA

Resultados económicos

Aunque en la concepción del ALBA, los aspectos económicos y comerciales no constituyen un fin en sí mismo, sino un instrumento para alcanzar los objetivos claves de esa fórmula alternativa de integración de los pueblos -desarrollo social, calidad de vida, solución de problemas sociales- en menos de tres años de vigencia, el ALBA está alcanzando resultados económicos concretos que evidencian la sostenibilidad de esa propuesta, su objetividad y su contenido alternativo frente a los programas ortodoxos de ajuste neoliberal y para los procesos de integración de matriz neoliberal tipo TLC.

Tres de los países miembros plenos del ALBA (Cuba, Venezuela y Bolivia), registran tasas de crecimiento económico que clasifican entre las mejores de Latinoamérica y el Caribe (Tabla No. 8).

Esos tres países son reconocidos por las instituciones internacionales entre los que están alcanzando mejores resultados en el combate real a la pobreza (ver Panorama Social de América Latina y el Caribe de la CEPAL de 2007).

Venezuela por ejemplo es el país donde el salario mínimo es más alto en Latinoamérica; 799,5 bolívares fuertes lo que se traduce en 372 dólares según la tasa de cambio oficial de 2,15 bolívares fuertes por dólar (Salario Mínimo Venezuela, 2008).

En términos económicos, están en marcha los núcleos endógenos de desarrollo que constituyen una fórmula venezolana para adversar al neoliberalismo, rescatar las fuentes internas de acumulación y los factores endógenos del crecimiento y construir los nuevos agentes económicos.

Esos núcleos se definen como “un modelo de economía social que incorpora a los ciudadanos -en especial a los mas excluidos- al trabajo integral, a la superación, en su entorno para desde dentro y con esfuerzos propios producir, intercambiar y consumir lo necesario para tener una vida digna”.

En la experiencia venezolana, son un tipo de complejo productivo, financiero, cultural, educativo, de salud que promueve la acumulación económica y el desarrollo desde dentro. Su funcionamiento implica el otorgamiento de crédito, asistencia tecnológica y apoyo del Estado. En la actualidad hay en Venezuela 149 núcleos de desarrollo endógeno que involucran a casi 300 mil personas y en los que trabajan unos 16 mil instructores (NDE, 2005).

Aunque la alternativa económica de Cuba es el socialismo, se tiene referencia de que en San José de las Lajas (Provincia de La Habana), en los municipios de Sandino, y las localidades de Martí y Bolívar (Provincia de Pinar del Río) y en el municipio de Venezuela en Ciego de Avila, están en prueba algunas modalidades de ese concepto del desarrollo endógeno (Declaración Conjunta Cubano-Venezolana, 2007).

Aunque el concepto de endogenización de la economía que se está proponiendo en este ensayo, rebasa los marcos locales y se ve como una estrategia de desarrollo nacional respaldada fundamentalmente por los recursos internos, los núcleos de desarrollo endógenos (no suficientemente estudiados aún) constituyen una prueba de los esfuerzos del proceso venezolano por construir caminos propios para encauzar su economía que Cuba también está evaluando en sus condiciones histórico concretas.

Otra expresión de los esfuerzos para endogenizar el desarrollo de las economías se constata en formación bruta de capital fijo (FBCF) y en el consumo interno. En Venezuela la FBCF entre 1999 y 2002 aumentó en el sector público y el sector privado en 5.974 y 6.610 millones de bolívares, respectivamente. El consumo de los hogares tuvo un crecimiento de 10,5% en el año 2003 respecto al año 2002, a pesar del impacto económico que significó el golpe de estado al presidente Chávez y el paro petrolero de la contrarrevolución en ese año (BCV, 2002).

En Cuba debido a la crisis económica del período especial, la FBCF cayó de 26,3% del PIB en 1989 a 5,2% en el peor momento de la crisis (1994) (Cuba y los antiguos países socialistas, 1998) y se ha recuperado hasta 10,0% en el año 2005 (ONE, 2006).

En Bolivia la FBCF reflejó un resultado alentador entre el año 2005 y el año 2006 (CEPAL, 2006). El ingreso del sector público no financiero aumentó en 7.865,6 millones de bolivianos entre 2005 y 2006, en tanto la renta interna se incrementó en 5.294 millones de bolivianos en igual período (Indicadores Económicos, 2007).

El concepto de endogenización de la economía no significa desconocer la importancia del financiamiento externo para el desarrollo, sino que las fuentes exógenas de acumulación (inversiones extranjeras directas, ONGs, ayuda oficial al desarrollo, joint ventures, etc.) se insertarán en ese modelo económico y deberán conjugar el interés del agente extranjero con el interés nacional y cumplir con las reglas del Estado nacional.

Venezuela se ha propuesto modificar gradualmente la estructura de la propiedad sobre los medios de producción en su economía, En el año 2005 el sector privado de la economía venezolana fue de 58,8% (unos 6 puntos porcentuales por debajo del año 1995) y el sector público fue de 32,4%, (unos cuatro puntos porcentuales por encima de ese mismo año) (servicios universitaria, 2007).

Empresas y proyectos grannacionales

Otra expresión económica del ALBA que merece destaque son los Proyectos Grannacionales (PG) y las Empresas Granacionales (EG).

Según palabras del presidente Chávez los proyectos gran nacionales son “un conjunto de planes en materia económica, educativa, social y cultural que permita fortalecer el Alba y contrarrestar lo transnacional, neoliberal e imperial.

“Ante lo transnacional, neoliberal e imperialista, nosotros proponemos lo Gran Nacional: un conjunto de proyectos en materia de educación, salud, de industrias, de producción de alimentos y de energía, entre otros, colocando lo social por delante”, declaró Chávez (<http://www.mci.gov.ve>).

En la lógica del ALBA los proyectos grannacionales constituyen un esfuerzo por encaminar la economía del ALBA sobre conceptos alternativos a las empresas transnacionales. A juicio de Alí Rodríguez Araque, ex embajador de la República

Bolivariana de Venezuela en Cuba, las EG son uno de los principales instrumentos del ALBA y, por tanto, coinciden con su filosofía.

Eso sugiere que las EG se conformarán básicamente a partir de las potencialidades objetivas, fondos monetarios, know how y experiencias endógenas de los países miembros del ALBA y usarán en los casos que sea prudente la cooperación de fuentes exógenas dentro de los marcos de los principios cardinales del ALBA, como es el caso aceptado de la participación de Bielorrusia, Irán y China en la EG de artículos y bienes de línea blanca dentro del Proyecto Grannacional ALBA INDUSTRIAL.

Los principios de las EG son la cooperación, la solidaridad, la ventaja mutua y el desarrollo de los pueblos del ALBA. Una de las diferencias cardinales entre las ET y la EG es el destino que se le da a los ingresos. Las ET prefieren la ganancia y la acumulación capitalista, mientras que las EG le otorgan la mayor importancia al desarrollo de los pueblos.

Según se deduce de los acuerdos de la V Cumbre del ALBA en el tema de las EG, estas se regirán por el reconocimiento de las asimetrías que persisten entre los países miembros del ALBA y el concepto de la preferencialidad a los países de menor desarrollo relativo.

Las EG tomaron una importancia significativa en la V Cumbre del ALBA en abril de 2007 en Barquisimeto, Venezuela. En esa reunión celebrada al más alto nivel político, se aprobaron la creación de EG y PG que son las siguientes.

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA COMERCIO JUSTO ENTRE LOS PUEBLOS**

Ese PG Implica la creación de dos EG. Una EG de suministros y productos cuyo objetivo será la comercialización de insumos para la producción y otra EG de exportación e importación. Otros instrumentos para concretar este PG son las tiendas del ALBA que constituyen una red de almacenamiento y comercialización de bienes terminados en los países miembros.

También se incluye aquí las Ferias del ALBA y la creación del Centro Grannacional (CG) de formación para el diseño y la ejecución de proyectos de investigación, innovación tecnológica, asistencia técnica y mejorar la capacidad y la calidad productiva de los países (ALBA, 2007).

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA EDUCACION**

Implica un Plan Grannacional (PIG) para el desarrollo acelerado de la alfabetización en los países del ALBA y otros de Latinoamérica y el Caribe aprovechando las experiencias alcanzadas por Cuba, Venezuela y Bolivia; algunas fuentes asumen que el analfabetismo en los países miembros plenos del ALBA terminará en tres años. Otro PIG es la formación de graduados universitarios con prioridad en carreras como Medicina Social y Trabajo Social entre otras, así como un programa común en formación social para el trabajo productivo. Expansión de la enseñanza universitaria y la formación social y productiva de los jóvenes en lo que se identifica como Misión Ché Guevara (ALBA, 2007).

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA CULTURA**

Incluye un Fondo Cultural de ALBA para la producción y distribución conjunta de cine, coproducción a escala grannacional de programas -y espacios- de radio. La apertura de seis Casas de Cultura del ALBA (Caracas, La Habana, La Paz, Managua, Quito y Puerto Príncipe en una primera fase).

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA FINANCIERO**

Incluye la creación del Fondo Económico y de Cooperación e Inversión productiva del ALBA. Venezuela compromete un aporte inicial de 250 millones de dólares.

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA TRANSPORTE**

Transporte aéreo:

Se proyecta la creación de una EG de líneas aéreas estatales que asocien rutas y equipos sin perder la autonomía de las mismas y cuyo nombre sería ALAS DEL SUR o ALBA SUR que establezca las rutas Caracas, Managua, La Paz, Quito, La Habana, Puerto Príncipe.

Otra EG de construcción y mantenimiento de aeronaves y empresas mixtas sobre este rubro de transporte.

Transporte marítimo:

Con el objetivo de agilizar los intercambios comerciales de bienes entre los países del ALBA y los aliados, es necesario transformar TRANSALBA o crear una nueva EG del sur para el transporte de carga y pasajeros que diseñe rutas y disponga de los equipos adecuados para la comunicación marítima

Transporte terrestre:

Desarrollar un plan de comunicaciones terrestres para la región Visión ALBA, alternativo al que fue propiciado por los organismos multilaterales.

Referido al transporte terrestre se espera también crear una EG dedicada al desarrollo de la infraestructura del transporte terrestre (carretera y ferrocarril).

Se proyecta también desarrollar el transporte fluvial.

*** PROYECTO GRANNACIONAL ALBA INDUSTRIAL**

En esta dirección se proyecta desarrollar la industria transformadora del aluminio en Cuba con la empresa ALCASA.

Una planta procesadora de ferroniquel en Cuba con participación Yamanigüey de Cuba y EPS Minera Nacional de Venezuela a manera de empresa mixta

Implica la creación de una EG para la producción de artículos y bienes de acero inoxidable.

Plantas para la producción de artículos considerados como Línea Blanca con la cooperación de países aliados como Bielorrusia, Irán y China.

*** PROYECTOS GRANNACIONALES ALBA MINERIA**

Concibe la creación de EG para la modernización tecnológica y ampliación de la capacidad instalada del Complejo Minero Metalúrgico -El Vinto- (Bolivia) para investigación, cooperación y desarrollo el complejo geológico minero.

Otra EG es para el desarrollo del aluminio, la producción de cemento y el manejo de bosques de los países del ALBA. Finalmente el ALBA MINERO también se propone la evaluación y prospección geológica del yacimiento del mineral de hierro de “El Mutum” (Bolivia), así como crear una empresa mixta para desarrollar un Complejo Siderúrgico en Bolivia.

Así mismo, exploración y evaluación de dos yacimientos de piedras calizas para la instalación de dos empresas productoras de cemento en los departamentos de Cochabamba y Potosí en Bolivia.

Creación de PG para la exploración y evaluación de yacimiento de minerales no metálicos en territorio boliviano. Creación de un mecanismo coordinador de los países exportadores de minerales dentro y fuera del ALBA el cual pudiera llamarse Minesur.

Evaluación de los yacimientos de Moa occidental (Cuba) para determinar las existencias de ferroniquel y crear una empresa mixta necesaria para la producción de acero inoxidable en Venezuela.

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA SALUD**

Incluye crear una unidad centralizada de salud de los países del ALBA que conduzca sus planes en sus distintos niveles y optimice la inversión y los recursos para la superación e implementación de sistemas públicos de salud universal en todos los países.

Crear la EG para la producción de fármacos y equipos médicos, así como instrumentos para la investigación y desarrollo para el aprovechamiento del recurso de la biodiversidad de nuestra región en función del desarrollo de la salud humana

* **PROYECTO GRANNACIONAL ALBA ALIMENTARIA**

Este proyecto se concretará en la creación del “banco de alimentos” para garantizar el abastecimiento de los países del ALBA, así como la creación de una EG de producción agroalimentaria

* **ALBA TELECOMUNICACIONES**

Implica la creación de EG en el área de las telecomunicaciones.

Otros proyectos son **ALBA TURISTICA**

Este proyecto incluye la elaboración del Plan Marco del Turismo Social y la declaración de la Universidad Turística del ALBA



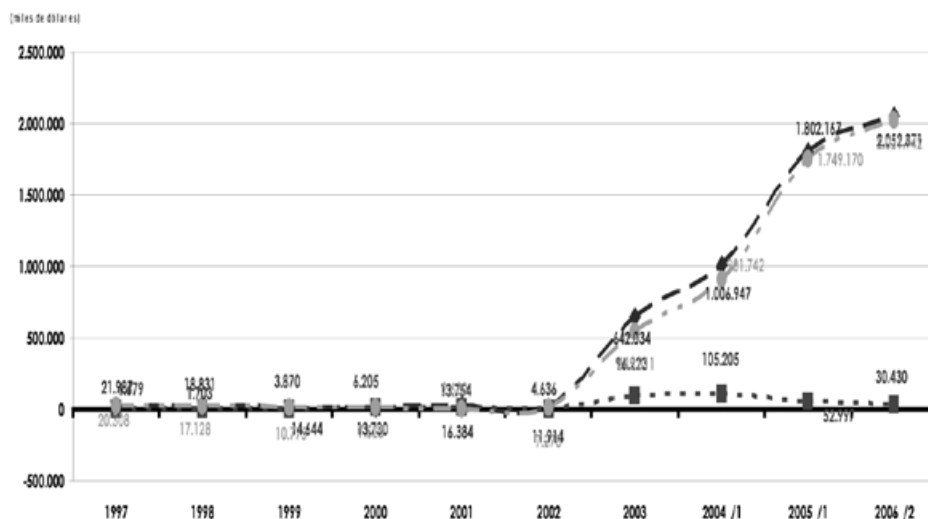
Intercambio comercial

✳ VENEZUELA - CUBA

El intercambio comercial de bienes entre Venezuela y Cuba ha crecido de 23 millones 666 mil dólares en 1997 a 2'082.801 millones de dólares en el año 2006 (ALBA, 2007). Hay 19 asociaciones económicas en funcionamiento, 352 proyectos en 28 sectores de desarrollo económico y social de mutuo beneficio para los dos países (<http://www.prensa-latina.cu>).

Desde que entró en vigor el ALBA, o sea, entre el año 2005 y el año 2006 el monto del intercambio comercial entre los dos países se duplicó, pasando de mil millones de dólares a 2 mil millones de dólares (BANCOEX, 2007).

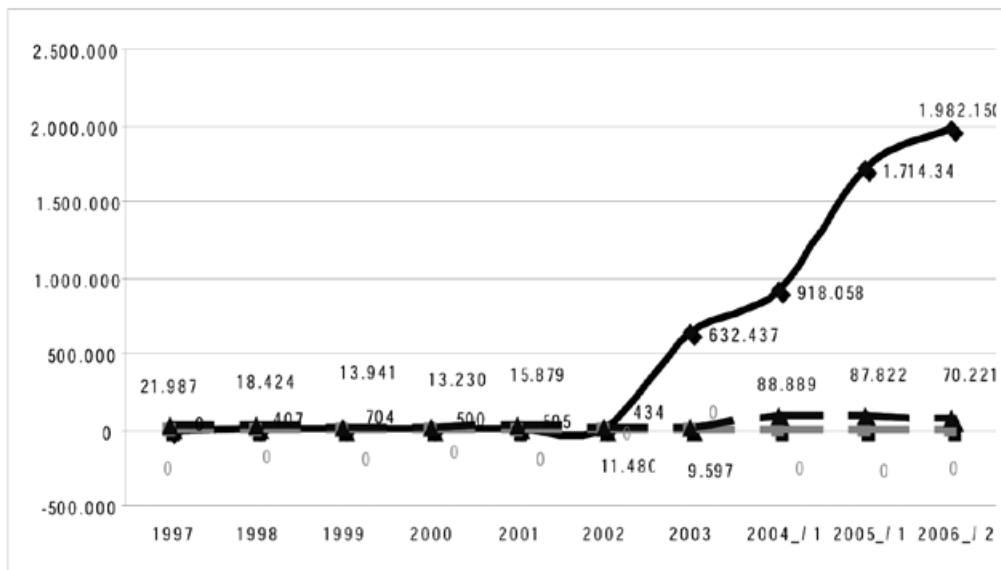
TABLA No. 9
COMPORTAMIENTO DEL INTERCAMBIO
COMERCIAL ENTRE CUBA Y VENEZUELA



FUENTE. Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE).

Las exportaciones venezolanas hacia Cuba en el periodo estudiado, mantienen una tendencia de crecimiento sostenido desde el año 2003 al año 2006, al pasar de USD 642 millones a USD 2 mil millones respectivamente (BANCOEX, 2007).

TABLA No.10

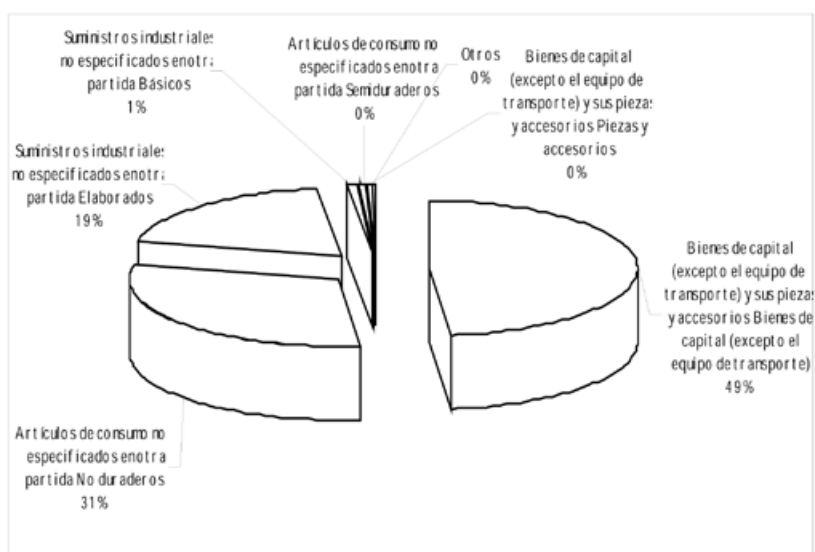


FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE).

Según reporta el Banco de Exportación de Venezuela (Bancoex), las ventas venezolanas a la Isla están básicamente concentradas en minerales (más del 96% de las exportaciones) Otros sectores económicos que destacan son: metales comunes y sus manufacturas, productos químicos, plásticos y sus manufacturas, madera, corcho, carbón vegetal y sus manufacturas, material eléctrico y material de transporte, estos sectores en conjunto concentraron el 100% del total de las exportaciones venezolanas a ese destino durante al año 2006.

Las importaciones venezolanas desde Cuba, han mantenido una condición fluctuante con una tendencia creciente. Sin embargo, en los últimos años -coincidentes con el ALBA- se muestra un crecimiento bastante importante.

TABLA No. 11
IMPORTACIONES VENEZOLANAS DESDE CUBA
Periodo Enero – Diciembre 2006
 (%)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas (INE)

En el área de la inversión extranjera también se han desarrollado las relaciones económicas cubano venezolanas en los marcos del ALBA. Aunque hasta el momento España, Canadá e Italia son los principales inversionistas en Cuba (61% de la inversión extranjera), Venezuela ha aumentado su presencia en el destino Cuba.

En el año 2006, 4 de las 9 Asociaciones Económicas Internacionales que se aprobaron fueron con la República Bolivariana de Venezuela (BANCOEX, 2007), lo

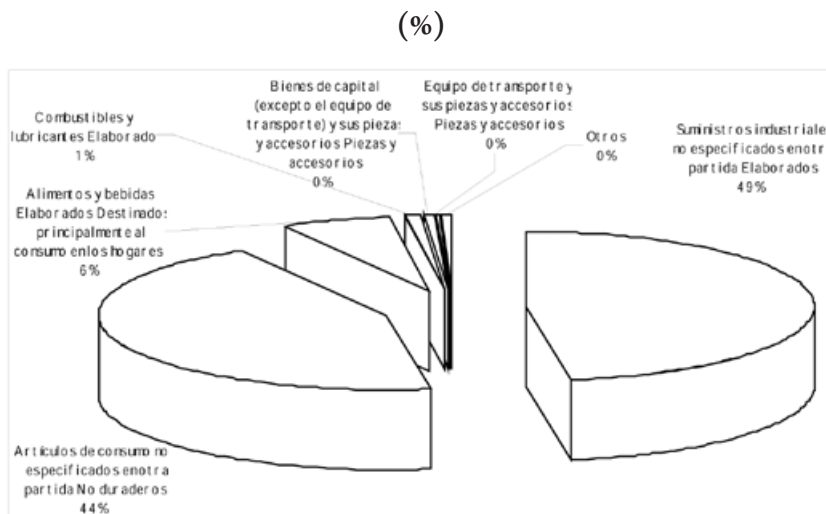
cual convierte a la nación sudamericana en uno de los principales inversionistas de Latinoamérica en Cuba.

Venezuela también se hizo presente en Cuba en la puesta en marcha de la refinería de petróleo Camilo Cienfuegos de la Ciudad de Cienfuegos situada en el centro sur de Cuba.

* VENEZUELA - BOLIVIA

Las relaciones comerciales entre Venezuela y Bolivia en los marcos del ALBA también han descrito un comportamiento ascendente a pesar del corto tiempo de su puesta en marcha. En el año 2005 el intercambio comercial entre ambas naciones sudamericanas fue de 209,5 millones de dólares, pasando a intercambiar 321,0 millones de dólares en al año 2006 (BANCOEX, 2007).

TABLA No. 12
PRINCIPALES EXPORTACIONES DE VENEZUELA A BOLIVIA



FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE).

A juzgar por los reportes de Bancoex, las importaciones venezolanas desde Bolivia, crecieron entre 1997 y 2006, un período en el que pasaron de USD 0,8 millones de dólares a 319 millones de dólares. En el año 2002, esa tendencia se vio frenada por los problemas internos que tuvieron lugar en la nación boliviana, pero en los últimos años se ha retomado la tendencia alcista en las importaciones venezolanas desde Bolivia gracias a las excelentes relaciones comerciales y políticas que mantienen ambas naciones.

TABLA No. 13
IMPORTACIONES VENEZOLANAS DESDE BOLIVIA
1997-2006 (Miles de dólares)

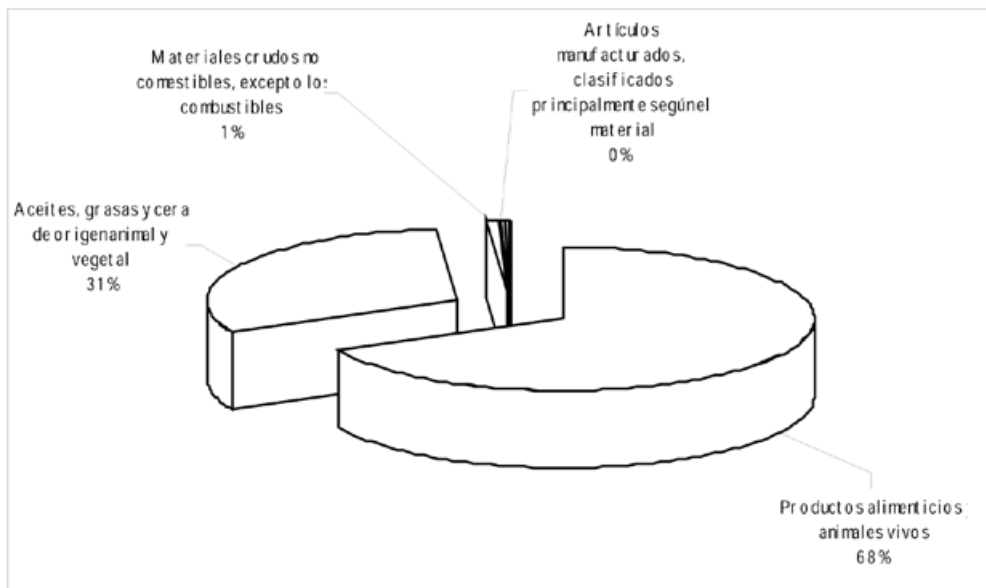


FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE).

En el periodo 2001-2006, las principales importaciones venezolanas desde Bolivia estuvieron conformadas por alimentos, que concentraron el 97,43% promedio de las mismas. Según Bancoex, ese sector ha venido presentando un crecimiento constante y sostenido, registrando cifras de crecimiento de 51,25% en 2006 con respecto al año 2005.

TABLA No. 14
IMPORTACIONES VENEZOLANAS DESDE BOLIVIA
Enero – Diciembre de 2006

(%)



FUENTE: Instituto Nacional de Estadísticas de Venezuela (INE).

✱ **VENEZUELA - NICARAGUA**

El intercambio comercial venezolano nicaragüense en los marcos del ALBA está creciendo acorde a los objetivos de la integración entre ambos pueblos. A pesar del corto tiempo de pertenencia de Nicaragua al ALBA, el intercambio comercial venezolano nicaragüense pasó de 45 millones de dólares a 300 millones de dólares (BANCOEX, 2007). En el área energética tiene lugar uno de los rubros más importantes del intercambio comercial venezolano-nicaragüense. En esa dirección resulta sumamente importante la propuesta venezolana de edificar una refinería de petróleo en esa nación centroamericana, la cual a un costo de 6 mil

millones de dólares, tendrá una capacidad de refinación de unos 23 mil barriles como promedio diario (Refinería Nicaragua, 2007). Una parte significativa del financiamiento de ese proyecto es aportado por Venezuela.

* VENEZUELA - HONDURAS

El arribo del Sr. Manuel Zelaya Rosales a la presidencia de Honduras el 27 de enero de 2006, su política de respeto a la soberanía de Cuba (realizó la primera visita oficial de un presidente hondureño a la isla en los últimos cincuenta años), la presencia de una delegación oficial hondureña a la IV Cumbre de PETROCARIBE -Cienfuegos, Cuba diciembre de 2007- y la visita del presidente Hugo Chávez a Honduras a mediados de enero de 2008, allanaron el camino para la firma del acuerdo energético entre esas dos naciones, según el cual Venezuela suministrará a la nación centroamericana 20 mil barriles diarios de petróleo en condiciones adecuadas de pago. Ese suministro es muy importante para Honduras -consume alrededor de 50 mil barriles de petróleo diarios- en tanto los estados beneficiarios de PETROCARIBE cancelan esa factura petrolera con productos nacionales y dos años de gracia; una extensión del período de pago de 17 a 25 años y un financiamiento de 40 por ciento si el precio del barril supera los 40 dólares -como actualmente sucede- a una tasa de interés de 1%.

El primer barco de petróleo en los marcos de PETROCARIBE, arribó a Honduras con su carga de 85 mil barriles de solidaridad energética por el caribeño Puerto Cortés y fue recibido oficialmente por el presidente Zelaya y la mayor parte de su gabinete. El propio día 25 de agosto, en el acto de ingreso de Honduras al ALBA, se anunciaron tres líneas concretas de cooperación de los países del ALBA -en particular de Venezuela- hacia esa nación centroamericana: la capitalización del Banco Industrial de Honduras para viabilizar créditos a los pequeños y medianos agricultores, el otorgamiento de prioridad a productos hondureños para entrar al mercado venezolano como importaciones y la entrega de 100 modernos tractores con todo su equipamiento para trabajar inmediatamente en el desarrollo agrícola de Honduras.

Intercambio comercial de Cuba con los otros países miembros plenos de ALBA

El intercambio comercial cubano boliviano es reducido y está por debajo del potencial de intercambio de mercancías, tecnología y conocimientos de ambas partes, que es significativo. En esa línea las autoridades de ambos países, trabajan en explorar una expansión del comercio.

De acuerdo con datos oficiales de Cuba, el intercambio comercial entre la Isla y Bolivia apenas llegó a 40 millones de dólares en 2006 (Intercambio Comercial Cuba Bolivia, 2006).

Según la Oficina Nacional de Estadísticas de Cuba (ONE) el intercambio comercial de Cuba con Nicaragua fue de 42,2 millones de dólares en 2006 (ONE, 2006).

Con la isla de Dominica, que es el penúltimo país en incorporarse plenamente al ALBA, Cuba intercambió unos 369 mil dólares en mercancías en 2006 (ONE, 2006).

Esos escasos volúmenes de intercambio comercial reflejan la casi ausencia de redes comerciales entre esos países, lo cual puede interpretarse en una de sus dimensiones como una consecuencia de la desintegración neoliberal.

Las relaciones económicas y comerciales de Venezuela con otros países latinoamericanos que expresan simpatía hacia el ALBA, aunque no son miembros plenos de esa alternativa de integración de los pueblos.

*** VENEZUELA - BRASIL**

Las exportaciones de Brasil a Venezuela pasaron de 605 millones de dólares en el año 2003 a 2,2 mil millones de dólares en el año 2006 (Comercio Brasil-Venezuela, 2003-2006). Hasta mediados de 2007, las exportaciones brasileñas a Venezuela fueron de 3.880 millones de dólares, lo que significó un crecimiento de 29% respecto a igual fecha al año 2006.

Al mismo tiempo las exportaciones venezolanas hacia Brasil en ese mismo período fueron estimadas en 296 millones de dólares, cayendo coyunturalmente en 44%, pero aún así registraron un monto de intercambio comercial bilateral estimado en 4.091 millones de dólares, de los cuales Brasil aporta 3.500 millones y Venezuela 591 millones de dólares ((Intercambio comercial, 2007).

Más allá del ámbito comercial, Venezuela y Brasil están desarrollando proyectos conjuntos en las áreas de energía y financieras. En esta última área Brasil se hizo presente en la adhesión al Banco del Sur al firmar el Acta fundacional de esa institución el 10 de diciembre en Buenos Aires en el contexto de los actos de la toma de posesión de la presidenta Cristina Fernández de Kirchner.

* **VENEZUELA - ARGENTINA**

El intercambio comercial venezolano argentino pasó de 150 millones de dólares en 2006 a 1 500 millones de dólares en 2007 (Intercambio comercial Argentina-Venezuela, 2007).

En los primeros diez meses de 2007, las exportaciones argentinas a Venezuela fueron de 995 millones de dólares frente a 627 millones de dólares en igual fecha de 2006 (Comercio Argentina-Venezuela, 2007).

Además de las relaciones comerciales, Argentina y Venezuela trabajan conjuntamente en el sector energético, el sector naviero y financiero. La nación gaucha fue sede de la constitución del Banco del Sur a cuyo nacimiento se incorporó desde el 10 de diciembre de 2007.

* **VENEZUELA - URUGUAY**

El intercambio comercial venezolano uruguayo pasó de apenas 5 millones de dólares en 2002 a 700 millones de dólares en 2007.

Las importaciones de Uruguay procedentes de Venezuela pasaron de alrededor de 33-34 millones de dólares en 2005 a unos 80 millones de dólares en 2006. Destaca la venta en condiciones favorables de pago de 50 mil barriles de petróleo diarios de Venezuela a Uruguay que es muy significativo para revertir la vulnera-

bilidad energética uruguaya. Está en proyecto la instalación de una refinería de petróleo en Uruguay con capacidad para refinar 40 mil barriles de petróleo diario. Así mismo PDVSA adquirió un 10% de las acciones de la Empresa Alcoholes de Uruguay (Intercambio Comercial Venezuela-Uruguay, 2007). Esa nación sudamericana dio su respaldo al Banco del Sur.

* VENEZUELA - ECUADOR

El intercambio comercial venezolano ecuatoriano reviste importancia histórica en el contexto de la Comunidad Andina de Naciones. Sin embargo, en los últimos años ese intercambio comercial se deprimió debido a la inestabilidad reinante en Ecuador. Con el arribo del presidente Rafael Correa a la primera magistratura ecuatoriana en enero de 2007, los vínculos ecuatoriano venezolano en general se han reanimado significativamente en el contexto del respeto a la soberanía de cada nación y a tenor con sus intereses, pero es indudable que las coincidencias estratégicas entre el presidente Hugo Chávez y el presidente Correa han contribuido a dinamizar la cooperación y el intercambio comercial entre ambas naciones.

Se han firmado 12 acuerdos binacionales, de los cuales está en marcha el intercambio de crudo por derivados del petróleo, cuyo margen de beneficio para Ecuador hasta el momento es de 6,1 millones de dólares (Intercambio Ecuador-Venezuela, 2006-2007). También se avanza en la concreción del proyecto de edificar una refinería de petróleo en la provincia ecuatoriana de Manabí a un costo de 5 mil millones de dólares y con capacidad para refinar 300 mil barriles del crudo como promedio diario. Ese proyecto energético contará con un importante apoyo financiero de Venezuela. Otros dos megaproyectos binacionales son el aeropuerto internacional y la carretera Manta-Manaos, ambos de gran importancia para el desarrollo de Ecuador (Megaproyectos binacionales, 2007).

En 2007, Venezuela exportó hacia Ecuador 193,4 millones de dólares y Ecuador importó desde Venezuela 126,0 millones de dólares (Exportaciones venezolano-ecuatorianas, 2007). Como se aprecia en ese año Ecuador registra déficit comercial respecto a Venezuela. Esa situación ha sido estructuralmente crónica y

los dos presidentes han estado explorando fórmulas para promover un equilibrio comercial entre ambos mercados.

Los principales rubros que la patria de Bolívar vende a Ecuador son productos del mar, productos farmacéuticos, confecciones textiles, palmito, chocolate y confetis. La patria de Eloy Alfaro vende a Venezuela básicamente frijoles, atún, semillas de papas y maíz.

* VENEZUELA - HAITI

La firma de un Acuerdo Marco de Cooperación entre Venezuela, Cuba y Haití ha sido de gran significación para las tres naciones empeñadas en impulsar el desarrollo de la empobrecida isla haitiana. En el contexto de ese acuerdo Cuba se ha comprometido a brindar a Haití su experiencia en los sectores de la educación y la salud fundamentalmente, aunque no únicamente. Venezuela ofrece apoyo a Haití por medio de la Brigada Internacional Cívico Militar Simón Bolívar, apoyo logístico para los planes de desarrollo haitianos y financiamiento. Haití se comprometió a ofrecer a los cooperantes extranjeros apoyo logístico en su territorio, así como facilidades administrativas.

En este contexto y en cumplimiento del acuerdo energético haitiano-venezolano, la nación bolivariana suministra a la isla caribeña 18 mil barriles de petróleo diarios en las mismas condiciones favorables de PETROCARIBE (Acuerdo Marco Venezuela-Cuba-Haití, 2007).

Las relaciones económicas y comerciales de Cuba, Bolivia y Nicaragua con países latinoamericanos y caribeños que expresan simpatías por el ALBA, aunque no son miembros de esa estrategia de integración alternativa de los pueblos

Cuba intercambia con Argentina y Brasil, alrededor de 100 y 500 millones de dólares, respectivamente. En 2006 las ventas de la Isla a Argentina y Brasil y las compras en esos mercados, oscilaron en torno a 120 y 453, 5 millones de dólares, respectivamente. (ONE, 2006).

La visita oficial del presidente Lula da Silva a Cuba a mediados de enero de 2008, significó una profundización de las relaciones cubano brasileñas. En el marco de esa visita se firmaron diez acuerdos cuya estructura es la siguiente. Tres acuerdos complementarios; dos en el área científico técnica (medicamentos, aguas) y uno en el área de cooperación internacional. Tres memorando de entendimiento; dos en la esfera del petróleo y uno en desarrollo industrial y digital de ambos países. Un acuerdo de cooperación en el área del petróleo. Un protocolo de entendimiento en el área del intercambio comercial bilateral, un contrato de licencia y patente y transferencia de tecnología en al área de la biotecnología y un comunicado conjunto sobre la cooperación técnica en la producción de soya (Acuerdos Cuba-Brasil, 2008). El intercambio comercial cubano uruguayo fue de unos 37 millones de dólares en el año 2006 (ONE, 2006).

Respecto a Honduras y Haití, el intercambio comercial cubano es modesto. Con la nación centroamericana se intercambió en 2006 unos 12,2 millones de dólares y con la isla antillana 14,4 millones de dólares (ONE, 2006).

Brasil es el principal socio comercial de Bolivia en Sudamérica. El monto del intercambio comercial boliviano brasileño oscila en poco mas de 1.200 millones de dólares (IBCE, 2006). Bolivia exporta a Brasil básicamente -no únicamente- gas natural -es el principal abastecedor de gas a Brasil- a razón de 26 millones de metros cúbicos al día a un precio de 4,9 dólares el BTU (British Termal Unit) (Gas Bolivia-Brasil, 2007).

Argentina es el segundo socio comercial en importancia de Bolivia en Sudamérica. El intercambio comercial bilateral oscila alrededor de 600 millones de dólares (IBCE, 2006), siendo las exportaciones de gas natural de Bolivia a Argentina, que es su principal abastecedor de ese combustible, uno de los rubros exportables mas importantes La nación boliviana vende a Argentina entre 4,6 y 7 millones de metros cúbicos de gas al día a un precio de 5 dólares el millar de BTU (Gas Bolivia-Argentina, 2007).

El comercio entre Bolivia y Uruguay no es muy grande. En 2006, Bolivia exportó a la nación gaucha alrededor de un millón de dólares e importó de ese mercado unos 5 millones de dólares (IBCE, 2006).

Bolivia intercambia con Ecuador un volumen reducido de mercancías de alrededor de 8 millones de dólares (IBCE, 2006).

Cuba y Honduras tienen un discreto intercambio comercial de apenas 12 millones de dólares en el año 2006 (Discreto Comercio, 2006). La visita del presidente hondureño a Cuba en 2007 podría dar un impulso a ese intercambio en beneficio de los dos países.

Honduras es el segundo destino en importancia de las exportaciones nicaragüenses en Centroamérica. En el año 2007, el monto de las ventas de Nicaragua a Honduras fueron de 89,7 millones de dólares (Comercio Nicaragua-Honduras, 2007).

Cooperación entre los países miembros plenos del ALBA en áreas no económicas

La cooperación entre Cuba y Venezuela en sectores como la salud, la educación y otras áreas en las que participan especialistas cubanos (agricultura, medio ambiente, ciencia, cultura, deportes) registra 39 mil colaboradores de la Isla en casi todos los sectores de la vida del país sudamericano, de los cuales 31 mil pertenecen al sector de la salud. (Colaboración, 2007). El resto de los cooperantes labora fundamentalmente en los sectores señalados.

Estudian Medicina en Cuba 3.500 jóvenes venezolanos y se forman en esa especialidad en territorio venezolano -con la cooperación de los doctores cubanos que trabajan en Venezuela- unos 26 mil venezolanos (Colaboración, 2007). Cien jóvenes cubanos estudian Medicina en la Escuela Latinoamericana de Medicina de Caracas (ELAM, VENEZUELA, 2007).

Técnicos venezolanos se han hecho presentes en territorio cubano en varios momentos de emergencia como por ejemplo al paso por la Isla del huracán Iván (categoría 5, máxima por la fuerza de los vientos en la escala Safri Simpson) a mediados del año 2005 en ayuda a la recuperación de los daños causados en la provincia de Pinar del Río y más recientemente (2007) en la Ciudad de Cienfue-

gos en el montaje de cien petrocasas⁴ donadas por la nación venezolana a Cuba como parte del programa de construcción de viviendas de la Isla caribeña.

Bolivia cuenta en su territorio con 2 200 colaboradores entre médicos y personal paramédico cubano (Misiones solidarias, 2007), al tiempo que algunas decenas de especialistas en educación intervienen en el programa de alfabetización que lleva adelante el gobierno del presidente Evo Morales. Estudian en Cuba unos 5 mil jóvenes bolivianos (ALBA, 2007 a), la mayor parte de ellos Medicina y Licenciatura en Educación Física y Deportes.

En Nicaragua están destacados unos 40 médicos cubanos y otros especialistas de la salud (Brigada Médica, 2007), al tiempo que unos 18 especialistas en educación trabajan en esa nación centroamericana en el programa de alfabetización que impulsa el presidente Ortega Saavedra, cuya meta es alfabetizar casi a medio millón de analfabetos y declarar a Nicaragua territorio libre de analfabetismo en al año 2009 (ALBA CUBA NICARAGUA, 2008). Unos dos mil jóvenes nicaragüenses estudian en Cuba, en las carreras de Medicina y Licenciatura en Educación Física y Deportes fundamentalmente (Solidaridad Cubana, 2007).

La cooperación en áreas no económicas de los países del ALBA con otros países latinoamericanos y caribeños que expresan simpatías hacia esa alternativa, aunque no son miembros plenos de esa estrategia de integración de los pueblos.

La salud y la educación constituyen prioridades del ALBA. Eso explica la profunda cooperación internacional entre los miembros plenos del ALBA en esos dos sectores, así como hacia otros pueblos cuyos gobiernos simpatizan con esa

4 Casas construidas a partir de un derivado del petróleo que se identifica como polioruro de vinil. Es un material barato, que está siendo desarrollado por la empresa venezolana Pequiven y constituye una eficaz solución habitacional para núcleo familiares de bajos ingresos. Hasta el momento, se han instalado 2 337 familias en ese tipo de casa en el estado venezolano de Carabobo y fueron donadas por el gobierno venezolano a Perú y Cuba 200 y 100 de esas casas, respectivamente.

fórmula de integración alternativa, pero no participan en la condición de miembros plenos. Una síntesis de esa actitud cooperativa se constata en la presencia de Cuba en los programas sociales que se desarrollan en Ecuador, Haití, Honduras, otras islas del Caribe y países de tierra firme.

Recuadro No. 11
Cooperantes cubanos en programas sociales en
países que simpatizan con el ALBA

País	Área de la cooperación	Cooperantes
Ecuador	Salud	44*
Haití	Salud	500**
Honduras	Salud	280

En esos tres países y Uruguay se ha aplicado -o se aplica actualmente- el método cubano de alfabetización “Yo si Puedo” adaptado a las condiciones de cada escenario. En Ecuador las primeras experiencias se localizaron en la provincia de Cotopaxi siendo alfabetizados más de 50 mil analfabetos y declarándose primer territorio libre de analfabetismo de Ecuador a la localidad de Cotacachi.

En Haití ese método fue aplicado con éxito por medio de la radio. Han trabajado en esa nación caribeña 30 especialistas cubanos en la recuperación de ingenios azucareros, 20 doctores veterinarios, así como especialistas en aeronáutica civil (básicamente en la formación de recursos humanos) para ese sector de Haití.

En Honduras el método “Yo si Puedo” se aplica actualmente para tratar de llevar la luz de la enseñanza a una población analfabeta estimada en 1,3 millones de hondureños.

En Uruguay se alfabetizan actualmente por medio de ese método unos 3.000 uruguayos.

Ese método ya ha sido aplicado en 15 naciones de los cuatro continentes y ha sido capaz de alfabetizar a 2,6 millones de personas. En 2007 la UNESCO le otorgó el Premio Internacional Rey Sejón.

*La brigada médica en Ecuador la componen 44 especialistas que trabajan en los 3 Centros Oftálmicos donados por Cuba en los marcos de la Operación Milagro que ha devuelto la vista a más de 10 mil ecuatorianos de bajos ingresos.

** estudian Medicina en el oriente de Cuba 719 jóvenes haitianos, de los cuales ya se han graduado 266 en los últimos tres años.

FUENTES: Cuba Coopera. (<http://www.cubacoop.cu>). Noviembre, 2007.

ALBA. La justicia de los hechos. 16 de octubre, 2007. (<http://www.granmacubaweb.cu>).

Cooperación Cuba Ecuador. Enero, 2007. (<http://www.granmacubaweb.cu>).

Relaciones haitiano cubanas. 26 de abril, 2005. (<http://www.embhaiti.cu>).

Médicos cubanos ayudan a mejorar la salud de los haitianos. 12 de febrero, 2007. (<http://www.cubaminrex.cu>).

Avanza en Uruguay alfabetización con asesoría cubana. 22 de enero, 2008. (<http://www.cnctv.cubasi.cu>).

El ALBA como estrategia de integración alternativa de los pueblos, está consciente que no basta con la integración económica y comercial -ni es lo fundamental en su concepción integracionista- ni tampoco con la solución de los problemas sociales más apremiantes de los pueblos latinoamericanos y caribeños como salud y educación, sino que debe desarrollar otras dimensiones que refuercen su lugar como alternativa a los TLC y la integración neoliberal. Dos importantes dimensiones alternativas -aunque no las únicas importantes- son las comunicaciones y la cultura.

Eso motivo al presidente Chávez a proponer la creación de TELESUR, o sea, una televisora cuya programación, funcionamiento contribuyera a romper el monopolio mediático transnacional en Latinoamérica y el Caribe. Eso explica que TELESUR no tiene fines comerciales, ni de lucro, sino culturales, informativos y educativos que rescaten y preferencien en su diseño de programación los valores autóctonos de esa región.

Esa televisora alternativa cuyo lema es “*Nuestro norte es el Sur*”, nació en Caracas, el 24 de Julio de 2004 en homenaje al natalicio del Libertador Simón Bolívar. Los

países fundadores fueron Venezuela, Cuba, Argentina y Uruguay. Poco después se incorporaron otros miembros como Bolivia, Brasil, Nicaragua y Ecuador.

El presupuesto de TELESUR es de 2,5 millones de dólares como promedio anual, con los cuales hace frente a las televisoras imperialistas han tenido hasta ahora el monopolio mediático incontestado en Latinoamérica y el Caribe. El aporte de los países miembros se comporta de la siguiente manera.

Recuadro No. 12
Aporte financiero de los miembros de TELESUR

(Presupuesto en %)

Venezuela - 51

Argentina - 20

Cuba - 19

Uruguay - 10

Bolivia - 5

Ecuador - 5

FUENTE: El Sur se arma para romper el monopolio mediático del Norte. (<http://www.profesionalespcm.org>)

Con ese presupuesto que es trescientas veces más pequeño que el presupuesto de CNN (dispones de 700 millones al año), ha logrado en menos de tres años y enfrentando una verdadera guerra mediática, ampliar su cobertura hasta diecisiete países de Norte, Centro, Sudamérica, el Caribe, Europa Occidental y el norte de África.

La señal de TELESUR se recibe por vía satélite NSS806 y tiene corresponsales en Caracas, La Habana, La Paz, Brasilia, Buenos Aires, Ciudad México, Montevideo, Bogotá y Washington (TELESUR, 2007).

Tres años después, el presidente Chávez lanzó la idea de fundar Radio Sur, o sea, un complemento comunicacional de TELESUR. Nace en el contexto de la XXXI Cumbre de MERCOSUR y fue aprobada por delegados de una red de radios estatales y universitarios de Argentina, Cuba, Ecuador, Venezuela, Chile (RADIOSUR, 2007).

La cultura es uno de los pilares de la autenticidad de nuestros pueblos y, como tal, es un importante factor de resistencia y unidad. Es por eso que el imperialismo trata de soterrar la cultura de los pueblos de nuestra América e imponer una pseudocultura y, en contraposición, el ALBA le da una significativa importancia al rescate de la rica cultura de los pueblos latinoamericanos y caribeños.

En correspondencia con ese concepto, los presidentes de Cuba y Venezuela fundan el Fondo de Cultura del ALBA en febrero de 2006 en el marco de la XV Feria del Libro de Cuba cuya esencia es actuar como contrapartida de la “industria cultural” transnacional.

Como resultado de la gestión de ese fondo se publicaron 10 títulos en el año 2007 y unos 33 mil ejemplares y están en proyecto de publicación otros 30 libros. Uno de los propósitos básicos del Fondo de Cultura del ALBA es la creación de las Casas de Cultura del ALBA, que están llamadas a convertirse en vehículos promotores de la cultura de Latinoamérica y el Caribe. Las primeras Casas de Cultura del ALBA se abrirán en Caracas, La Paz, La Habana, Managua, Puerto Príncipe (capital de Haití), Buenos Aires, Montego Bay (Jamaica) y Quito, capital de Ecuador (FONDO DE CULTURA DEL ALBA, 2007).

Si bien los países fundadores del Fondo de Cultura del ALBA fueron Venezuela y Cuba, han mostrado su intención en participar en ese fondo países como las islas caribeñas de Antigua y Barbuda, San Vicente y las Granadinas y Dominica, así como Ecuador y Bolivia.

PETROCARIBE. Más allá de la integración energética.

PETROCARIBE es un Acuerdo de Cooperación Energética propuesto por el Gobierno Bolivariano de Venezuela, con el fin de resolver los problemas en el ac-

ceso a los recursos energéticos de los pequeños Estados de la Cuenca del Caribe que son además importadores netos del crudo, por la vía de un nuevo esquema de intercambio favorable, equitativo y justo entre los países de la región caribeña, la mayoría de ellos sin control estatal del suministro de estos recursos.

Está concebido como un organismo multilateral capaz de asegurar la coordinación y articulación de las políticas de energía, incluyendo petróleo y sus derivados, gas, electricidad, uso eficiente de la misma, cooperación tecnológica, capacitación y desarrollo de infraestructura energética; así como el aprovechamiento de fuentes alternas, como la energía eólica y solar, entre otras.

Esta organización nació el 29 de junio de 2005 en la I Cumbre efectuada en Caracas, Venezuela, con la participación de 14 países del Caribe, que asistieron al I Encuentro Energético de Jefes de Estado y/o de Gobierno del Caribe sobre PETROCARIBE, celebrado en la ciudad de Puerto La Cruz, al Oriente de Venezuela.

Los objetivos de PETROCARIBE son contribuir con la transformación de las sociedades latinoamericanas y caribeñas, haciéndolas más justas, cultas, participativas y solidarias, por lo que está concebido como una propuesta integral que promueve la eliminación de las desigualdades sociales, fomenta la calidad de vida y una participación efectiva de los pueblos en la conformación de su propio destino.

La II Cumbre de PETROCARIBE se desarrolló en Montego Bay, Jamaica en septiembre de 2005 concentrándose en la aprobación de los Estatutos de la Secretaría Ejecutiva y se avanza en la concertación de nuevos acuerdos de cooperación con los países miembros.

La iniciativa PETROCARIBE fue suscrita inicialmente por 14 países: Antigua y Barbuda, Bahamas, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y las Granadinas, Surinam y Venezuela. Hasta agosto de 2008, PETROCARIBE está integrada por 18 países en condición de miembros plenos y uno en calidad de observador (Costa Rica).

La III Cumbre de PETROCARIBE tuvo lugar en Caracas en agosto de 2007. En ese encuentro se adhirieron formalmente Haití y Nicaragua, por lo que PETROCARIBE estuvo conformada por 16 miembros plenos hasta el 15 de enero de 2008 en que Honduras se incorporó oficialmente (Acuerdo Energético Venezuela-Honduras, 2008), con lo que la membresía de PETROCARIBE se elevó a 18 países. Barbados y Trinidad y Tobago tienen la condición de países invitados, mientras que Costa Rica participa en calidad de observador.

Con el fin de garantizar la seguridad y estabilidad energética del Caribe, diez países asistentes a la III Cumbre suscribieron el Tratado de Seguridad Energética PETROCARIBE, propuesto por el presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Chávez. Las naciones firmantes fueron: Granada, Belice, Cuba, Dominica, Haití, Nicaragua, San Vicente y las Granadinas, Jamaica, Surinam y Venezuela.

La IV Cumbre de esa estrategia de energética se celebró en la Ciudad de Cienfuegos, Cuba el 21 de diciembre de 2007. En esa reunión al máximo nivel se pasó revista al cumplimiento de los acuerdos asumidos en las anteriores Cumbres, se puso en marcha la refinación de petróleo de esa ciudad - primera fase- y se decidió seguir impulsando esa expresión del ALBA. Así mismo, se acordó efectuar la Quinta y Sexta Cumbre en San Cristóbal y Nieves y Belice, respectivamente. (Declaración IV Cumbre, 2007).

Ese mecanismo de integración energética tiene la finalidad de ampliar la capacidad de refinación y construir o mejorar la infraestructura energética de la región, para el despacho, recepción, transporte, almacenaje y distribución de hidrocarburos. Asimismo, busca desarrollar políticas y acciones para que cada país destine 10% de su capacidad de siembra a la producción de etanol estrictamente necesario, construya plantas de licuefacción y regasificación e introduzca el gas en su matriz energética. El tratado también fomenta el uso racional de la energía, en la búsqueda del máximo ahorro y eficiencia, para lo cual impulsa el desarrollo de polos petroquímicos, la sustitución de artefactos de alto consumo energético por equipos más eficientes y el empleo de energías alternativas como la eólica, solar, geotérmica, hidroeléctrica, entre otras.

Los países miembros se comprometieron a crear y fortalecer empresas mixtas binacionales y a negociar directamente entre Estados para eliminar los intermediarios.

En el ámbito operativo, el Acuerdo de Cooperación Energética PETROCARIBE es mucho más que un contrato de suministro de hidrocarburos, constituye una iniciativa política destinada a brindar facilidades tanto financieras como estructurales que garanticen el suministro directo hacia los países del área, donde el mercado de los hidrocarburos se ve afectado por la intermediación y la especulación. PETROCARIBE lleva implícita la articulación de convenios existentes anteriormente, como el Acuerdo de San José y el Acuerdo Energético de Caracas. Sin embargo, mejora las condiciones de este último, que prevé el financiamiento de 25% de la factura, con un año de gracia, pagadero en 15 años, con el 2% de interés.

PETROCARIBE propone una escala de financiamiento entre 5% y 50% de la factura petrolera, tomando como referencia el precio de los hidrocarburos. Igualmente extiende el período de gracia para el financiamiento de uno a dos años y prevé una extensión del período de pago de 17 a 25 años, reduciendo el interés a 1%, si el precio del petróleo supera los 40 dólares por barril. El pago a corto plazo de 60% de la factura se extiende de 30 a 90 días (PETROCARIBE, 2007).

Con el fin de hacer operativo el Acuerdo PETROCARIBE, PDVSA creó la filial de propósitos especiales PDV Caribe S.A., que tiene entre los siguientes objetivos:

- * *Apoyar la planificación, organización y desarrollo conjunto de capacidades de transporte, recepción, almacenamiento, distribución y comercialización de hidrocarburos, a través de un suministro directo, seguro y confiable para los países caribeños y centroamericanos, con el fin de impulsar su desarrollo sustentable.*
- * *Promover proyectos de infraestructura que coadyuven al manejo soberano de la energía en el Caribe y Centroamérica, en función del bienestar colectivo y mejora de la calidad de vida de los pueblos.*

Coordinar la ejecución de proyectos sociales en los países miembros, con el financiamiento del Fondo Alba Caribe.

- * *Impulsar la cooperación tecnológica, capacitación técnica y actividades relacionadas con el ahorro de energía eléctrica y la utilización de fuentes alternativas, para impulsar el uso más limpio, racional y eficiente de las energías convencionales y renovables.*
- * *Materializar la realización de contratos de suministro, constitución de Empresas Mixtas y demás actividades operativas asociadas a la ejecución del Acuerdo PETROCARIBE.*
- * *Coordinar el transporte requerido para el cumplimiento de los compromisos contraídos, a través de PDV Marina y/o TRANSALBA, compañía naviera que apoya la operatividad de PETROCARIBE (PDVCARIBE, 2007).*

Para contribuir con el desarrollo económico y social de los países caribeños, PETROCARIBE dispone del Fondo Alba Caribe, constituido con recursos provenientes del ahorro generado por el financiamiento de la factura petrolera y el comercio directo; así como provenientes de instrumentos financieros y no financieros. Con el propósito de activar el Fondo Alba Caribe, la República Bolivariana de Venezuela ha aportado un capital de más de 100 millones de dólares.

Nueve países se han beneficiado de ese fondo: Antigua y Barbuda, Belice, Cuba, Dominica, Granada, Haití, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas y Nicaragua (ALBACARIBE, 2007).

El Banco del ALBA

El Banco del ALBA fué constituido en los marcos de la Sexta Cumbre del ALBA que tuvo lugar en Caracas, Venezuela entre el 26 y 27 de enero de 2008 y entró en funciones en el mes de marzo de 2008 con sede en Caracas. Ese Banco toma distancia de los principios capitalistas por que no es una institución financiera cuya finalidad sea capitalizar el dinero, sino contribuir al desarrollo económico y social de los países miembros del ALBA.

Al mismo tiempo es un instrumento de independencia económica y política por que evitará la subordinación a las instituciones financieras imperialistas como FMI, el Banco Mundial, el BID etc.

El capital inicial del Banco del ALBA es de unos mil millones de dólares y cada país aportará los activos que esté en capacidad y posibilidades de ofrecer según los principios de funcionamiento del ALBA (Banco del ALBA, 2008).

Resultados sociales del ALBA

Recuadro No. 13

Algunos resultados sociales del ALBA hasta 2007

Más de 33.000 cubanos en MGI, otros especialistas y personal paramédico cubano sólo en los países ALBA hasta 2007

Más de 20 millones de pacientes consultados hasta diciembre de 2007

Un millón de pacientes operados de distintas afecciones en la vista hasta Marzo de 2007 en los marcos de la Operación Milagro

2,6 millones de alfabetizados por el método cubano “Yo sí puedo”

10.000 jóvenes (la mayor parte de escasos ingresos) becados por Cuba y estudiando Medicina en la Facultad Latinoamericana de Medicina de La Habana y en todas las provincias cubanas. Cinco mil graduados en 2005 y 2006 que ya prestan sus servicios en sus comunidades de origen

Escuela Internacional de Medicina de Caracas

5.000 becas concedidas por Venezuela a jóvenes bolivianos (en su mayoría de escasos ingresos) en el área de Petroquímica y la Energética

Solución paulatina del déficit energético de Nicaragua y suministro de crudo venezolano en condiciones favorables de pago (ALBAÑI C)

Facilidades para la adquisición de petróleo a decenas de países latinoamericanos y caribeños en los marcos de los Acuerdos Energéticos de Caracas y PETROCARIBE

Miles de especialistas en deportes y educación física cubanos mejorando la calidad de vida de la población más pobre en Venezuela

Apoyo a la refinación del petróleo ecuatoriano

Juegos deportivos del ALBA (primera edición en Cuba 2005 y segunda versión en Venezuela en Abril de 2007)

Tele Sur y Radio Sur

Fondo Cultural del ALBA

Banco del Sur y Banco del ALBA

<http://www.tiempo21.islagrande.cu>

<http://www.es.wikipedia.org>

<http://www.rebellion.org>

<http://www.fundacionpueblo.org>

Granma. La Habana. 19 de Enero, 2007

Por el impacto humano que tiene el programa Operación Milagro destinado a devolver la vista a pacientes latinoamericanos y caribeños de bajos ingresos que no podrían financiarse una evaluación, cirugía y tratamiento postquirúrgico de la vista, a continuación se detallan los resultados concretos alcanzados en este programa hasta el mes de noviembre de 2007.

Recuadro No. 14

Pacientes tratados -y operados de la vista- hasta mediados de noviembre de 2007 y per cápita de operados por países

Países	Operados	Per cápita (habitantes)
Venezuela	460.038	1/ 59
Cuba	151.805	1/75
América Latina(14 países)	288.623	1 /1667
Caribe *	39.471	1/375
África	4.469	1/2567

* Centro Oftálmico de Mali.

FUENTE: Cuba Cooperera. (<http://cubacoop.com>) Noviembre, 2007

Para dar cobertura a los pacientes que requieren evaluación y tratamiento de sus problemas oftálmicos evitándole el traslado aéreo hacia La Habana o Caracas, Cuba ha donado alrededor de 44 Centros Oftálmicos a varios países latinoamericanos, los cuales ya están en funcionamiento en los siguientes países.

Recuadro No. 15
Centros Oftálmicos donados por Cuba a América Latina y el Caribe

Venezuela: 17
Bolivia: 15
Honduras: 3
Ecuador: 3
Guatemala: 2
Haití: 2
Panamá: 1
Nicaragua: 1
Paraguay: 1

FUENTE: Cuba Coopera. (cubacoop.com). Noviembre, 2007.

g) Avanzando en la institucionalización del ALBA

En la V Cumbre del ALBA celebrada en Barquisimeto, Venezuela se avanzó en la institucionalización de esa estrategia de integración alternativa de los pueblos. En esa reunión cumbre se creó la Secretaría Permanente, el Consejo de Presidentes (máxima instancia rectora del ALBA), el Consejo de Ministros del ALBA y el Consejo de los Movimientos Sociales.

En este punto caben dos reflexiones importantes. La primera es que si bien se ha creado la Secretaría Permanente y el Consejo de Presidentes del ALBA, hay conciencia de que esa fórmula de cooperación e integración no debe ser rehén de la burocracia y el reunionismo.

La segunda reflexión es que el Consejo de Movimientos Sociales convierte al ALBA en el único proyecto integracionista en toda la historia de Latinoamérica -y del mundo- que contempla en su cuerpo de dirección la presencia de los agentes sociales del cambio y a la vez es demostración de la alta prioridad que el ALBA le concede a la solución de los problemas sociales del continente.

La institucionalización del ALBA quedó organizada de la siguiente manera.

TABLA No. 15



h) Fortalezas, Obstáculos y Desafíos del ALBA.

En el corto tiempo de tres años, el ALBA ha alcanzado resultados que fueron un sueño para el modelo de integración de corte cepalino del decenio de los años 60 y 70, y aún constituyen un asignatura pendiente para la integración neoliberal en Latinoamérica y el Caribe. A pesar del entorno internacional adverso en que tiene que desarrollarse esa alternativa de integración y de la confrontación interna que caracteriza a tres de los cuatro países miembros del ALBA, la dotación de recursos naturales y su control por el Estado nacional (nacionalización) en los casos de Venezuela, Cuba y Bolivia y la existencia de abundante fuerza de trabajo calificada y educada en los valores revolucionarios de Cuba, le otorga al ALBA una fortaleza importante en el rápido cumplimiento de sus metas.

Sin embargo, no basta con disponer de recursos naturales y humanos, si no hay voluntad política de los líderes para ponerlos en función de la cooperación y la complementariedad entre las naciones y en función de la integración y la solidaridad de los pueblos. En ese aspecto radica otra de las fortalezas del ALBA en tanto, sus líderes coinciden en el carácter político de esa expresión alternativa de los pueblos y tienen voluntad de llevarla hacia adelante, a pesar de los obstáculos que se van a enfrentar. De igual manera, los resultados sociales y económicos concretos que ya se han señalado, constituyen una excelente expresión de la fortaleza y funcionalidad de esa expresión alternativa de integración.

El ALBA como alternativa de los pueblos a la integración de matriz neoliberal, nace en medio de la confrontación política con las oligarquías que actúan aliadas con el imperialismo. Los éxitos que logre en medio de esa confrontación, tributan a su fortaleza y la van consolidando como alternativa de los pueblos. No obstante esto, también se presentan obstáculos de consideración.

Un obstáculo que enfrenta el ALBA es la persistencia del modelo económico neoliberal en los propios países donde gobiernan los agentes del cambio (excepto Cuba) y también en varios de los países vecinos a la geografía del ALBA. Esa particularidad constituye un serio desafío, máxime que no se dispone hasta el momento de una alternativa económica madura en cuatro de los países miembros plenos (excepto Cuba) que desestructure ese modelo y permita construir una base económica afín a la política de esa estrategia alternativa de integración de los pueblos.

Las presiones inflacionarias constituyen un aspecto difícil de dominar para casi todos los países miembros del ALBA y, a la vez, es un fenómeno que tiene una doble fuente; por un lado, las deformaciones estructurales de las economías a las que llegan al gobierno los movimientos sociales (economía rentistas, improductivas e importadoras) y por otro la necesidad de expandir el gasto público como condición necesaria para enfrentar los problemas económicos y sociales heredados del ciclo neoliberal. A eso hay que adicionar en la actual coyuntura internacional, la inflación importada que llega con las importaciones que los países hacen para compensar el déficit de producción interna y fomentar el desarrollo.

La inflación acumulada de Venezuela al cierre del primer semestre de 2008 fue de 15,1% (BCV, 2008), pero la inflación en el sector de los alimentos es de 30,9% (BCV, 2008a).

La inflación acumulada en Nicaragua durante el primer semestre de este año fue del 11,76%, casi el doble de la registrada en el mismo período de 2007, cuando fue del 6,12% según las autoridades monetarias (BCN, 2008).

El Índice de Precios al Consumidor (IPC) de Bolivia en el primer semestre de 2008 es de un 8,85%, con lo que supera ya la meta de un ocho por ciento que había pronosticado el Gobierno, informó el Instituto Nacional de Estadística (INE, 2008).

Los tres países están enfrascados en la adopción de medidas antiinflacionarias de tipo heterodoxas en el entendido que rechazan asumir políticas de ajuste neoliberales. Casi todos enfatizan en medidas por el lado de la demanda, pero lo esencial es aumentar la producción nacional, revisar -y optimizar- la cadena de costos de todos los sectores productivos, sustituir importaciones por producción nacional y cubrir suficientemente la demanda con una buena oferta productiva. Esa es una de las vías más efectivas para combatir las raíces estructurales de la inflación. Sin embargo, la gradualidad de la formación de un sector económico nacional revolucionario (producción-circulación de bienes y monedas), el retraso de la alternativa económica, la confrontación con la oligarquía y el cuasi boicot económico de esos sectores que detentan importantes cuotas de poder económico, dificultan el combate a la inflación.

Por otra parte, en cuatro de los países miembros el tiempo político para la realización del ALBA es corto (seis años en Venezuela y cuatro años en Bolivia, Nicaragua y Dominica, respectivamente), eso condiciona cambios rápidos en el cuerpo legal de los procesos revolucionarios que sean funcionales a las metas del ALBA, cuya realización no siempre se puede alcanzar en un corto tiempo. Hasta el momento, esos cambios legales tienen lugar mediante la Asamblea Constituyente con plenos poderes capaz de refundar el Estado y la redacción de Constituciones revolucionarias y populares, pero ahí tienen -y tendrán- los países que se inserten en el ALBA otro problema a resolver, ya que las oligarquías y el im-

perialismo (aliados estratégicos) también aprenden a hacer contrarrevolución y solidaridad contrarrevolucionaria en la oposición al interior de las Asambleas Constituyentes y en el enrarecimiento del entorno político nacional en las que estas tienen lugar. Tal ha sido el caso hasta ahora de Bolivia y pudiera ser así también en Ecuador, aunque ese país no es miembro pleno del ALBA, ni sus condiciones particulares son iguales a las de Bolivia.

Hasta el momento, los países del ALBA no han alcanzado una afinidad jurídica que viabilice la realización de algunos de sus más importantes objetivos, lo cual es un obstáculo a algunas de las metas de esa fórmula alternativa de integración de los pueblos. Cuba dispone de una Constitución Socialista, en tanto Venezuela cuenta con una constitución revolucionaria y Bolivia aún está enfrascada en la aprobación de una Constitución que refunde el Estado boliviano y aporte el cuerpo jurídico adecuado para desestructurar al modelo neoliberal. Hasta donde se conoce, Nicaragua y Dominica no han planteado una Constituyente que legisle una Constitución no neoliberal para esas naciones.

Igualmente, el corto tiempo político es un reto para los programas económicos y sociales del ALBA. La brevedad que se dispone choca con la gravedad de los problemas a resolver. La solución de esa contradicción desde el punto de vista revolucionario, tiene que favorecer la solución de los problemas de los pueblos en tiempo récord. Eso explica la importancia de la dotación de recursos naturales y la formación de humanos, el financiamiento y voluntad política de los líderes para poner esos recursos en función de los pueblos

Otro aspecto que obstaculiza el ALBA es el problema de las conexiones -marítimas y aéreas- entre los países miembros. En varios países latinoamericanos, los Tratados de Libre Comercio de corte neoliberal significan la desconexión de los mercados nacionales de su entorno subregional. Eso ha sido más evidente en el caso de los países de la Comunidad Andina de Naciones, dos de cuyos países son miembros plenos del ALBA y encuentran dificultades para conectarse directamente.

Tampoco se dispone de una red marítima o área regular directa entre Centroamérica (tiene un miembro pleno del ALBA), el Caribe insular (alberga otro miembro pleno del ALBA) y Sudamérica.

Managua, La Paz, Caracas, Roseau (Capital de Dominica) y Tegucigalpa son los destinos de más difícil conexión entre sí, excepto la conexión entre Honduras y Nicaragua. Cuba pudo desarrollar algún nivel de conexión regular con todos los miembros del ALBA en tierra firme antes del surgimiento de esa alternativa de integración, que ahora tributan a una mejor conexión por mar y aire entre ellos, o allanan el camino en esa dirección.

Para ello Cuba se valió de su línea aérea bandera -Cubana de Aviación- que conecta directamente a La Habana con Caracas y La Paz y de su línea de vuelos charter -Aerocaribbean- que conecta a la Isla con Managua y San Pedro Sula en Honduras una vez por semana. Sin embargo, no se dispone de la frecuencia de vuelos y la capacidad de asientos más adecuada teniendo en cuenta el crecimiento de las conexiones entre esos países. La conexión regular entre La Habana y Roseau no se ha logrado desarrollar a los niveles que se necesita.

No pocas de las conexiones entre los países del ALBA tienen que hacerse por medio de otros países y en líneas aéreas de países no ALBA, como es el caso de las aerolíneas COPA de Panamá y TACA de Centroamérica (Transportes Aéreos de Centroamérica), lo que implica un encarecimiento de las conexiones y demoras que en algunas oportunidades entorpecen el desarrollo de los contactos entre los funcionarios y delegaciones de los países del ALBA, o complican el trasiego de pasajeros.

De igual manera, la conexión marítima de Cuba con Venezuela y Nicaragua se desestructuró mucho en el decenio de los años 90, a causa del período especial en la Isla y se ha tratado de reanimar en alguna medida por medio de navieras como Melfi Marine Corporation y la Naviera Cubalse, pero se reconoce que ese nivel de conectividad está por debajo de las necesidades que pueden derivarse del ALBA, por que las naves son relativamente pequeñas y la frecuencia de viajes no es alta. La conexión regular cubano boliviano se ha venido desarrollando paulatinamente, no así la conexión cubano dominiquense (Mancomunidad de

Dominica) que se incorporó recientemente al ALBA con el antecedente de los problemas estructurales de conexión entre las pequeñas economías del Caribe. En esos aspectos -transportación, conectividad- el ALBA tiene un importante desafío a resolver.

Cuba y Venezuela han avanzado más en la solución de las conexiones aéreas y marítimas, pero en Bolivia los gobiernos neoliberales casi desaparecieron el Lloyd Aéreo Boliviano (LAB) que era la línea aérea pública más importante de Bolivia, en tanto Nicaragua diluyó su principal línea aérea (Aeronica) en TACA. Esa situación explica el interés que le concedió la V Cumbre del ALBA al tema de las conexiones internacionales y la propuesta de un proyecto grannacional -con sus respectivas empresas grannacionales- en el área de la transportación aérea que se identificará como Alas del Sur o ALBA SUR.

De esa manera, avanza el ALBA haciéndose fuerte en la confrontación y en la solución de los obstáculos y dificultades que toda alternativa debe enfrenar y, a la vez, aprovechando para su desarrollo las oportunidades que significa el fracaso de la integración neoliberal y las realizaciones pendientes de la integración cepalina.



Bibliografía

Acuerdos Cuba-Brasil, 2008. Acuerdos suscritos entre Cuba y Brasil en ocasión de la visita oficial del Presidente Luiz Inacio Lula da Silva. La Habana. Granma, 16 de enero, 2008.

Acuerdos internacionales, 2006. Boletín informativo. Comercio e integración, 2006. (<http://www.conindustroa.org>).

Acuerdo Energético Venezuela- Honduras, 2008. Acuerdo Energético entre Venezuela y Honduras. 15 de enero, 2008 (<http://www.telesurtv.net>).

Acuerdo Marco Venezuela-Cuba-Haití, 2007. Convenio Marco de Cooperación ALBA-HAITI-BOLIVAR-PETION-MARTI. 29 de abril, 2007. (<http://archivo-minci.gob.ve>).

ALBA, 2005. Declaración Final de la Primera Reunión Cuba-Venezuela para la aplicación de la Alternativa Bolivariana para las Américas. 28 de abril, 2005. (<http://www.granma.cubaweb.cu>).

ALBA, 2007. ALBA ECONOMÍA No. 1. Año 1. Octubre. BANCOEX, noviembre, 2007.

ALBA, 2007 a. Despide Fidel a Evo Morales tras suscribir acuerdo de cooperación bilateral. 31 de diciembre, 2005. (<http://www.cuscoweb.com>).

ALBA CUBA NICARAGUA, 2008. Misiones Solidarias. Potencian Cuba y Nicaragua cooperación en área de la educación. 18 de enero, 2008. (<http://www.cnctv.cubasi.cu>).

ALBACARIBE, 2007. Fondo ALBACARIBE. 20-21 de diciembre, 2007. (<http://www.pdvsa.com>).

Alimentos caros, 2008. Alertan sobre el riesgo de pobreza extrema en A. Latina. 13 de agosto de 2008. (<http://www.abc.com.py>).

Apertura Comercial y Crecimiento Económico en México, 2004. El impacto del TLCAN sobre México (<http://www.eumed.net>).

Baire, 2007. Radio Grito de Baire. 7 de enero, 2007.

Banco del ALBA, 2008. Fundan Banco del ALBA y aprueban primeros proyectos. 16 de enero, 2008. (<http://www.prensa-latina.cu>).

- Banco Central de Chile y Cuentas Nacionales, 2003. Banco Central de Chile y Cuentas Nacionales. Santiago de Chile, 2003.
- BANCOEX, 2007. Guía para la exportación a la República de Cuba, 2007.
- BCH, 2006. Banco Central de Honduras, 2006.
- BCH, 2007. Banco Central de Honduras, 2007.
- BCV, 2002. Formación bruta de capital fijo por sectores institucionales. (<http://www.bcv.org.ve>).
- BCV, 2008. La economía de Venezuela creció 8,4% en 2007. 3 de enero, 2008 (<http://www.noticiasdecadadia.com>).
- BCV 2008 a. Banco Central de Venezuela, 2008.
- Bolivia crece, 2007. Crecimiento del 2007 alcanzó 4,2%. 4 de enero, 2008. (<http://abi.bo>).
- Brigada Médica, 2007. Llega a Nicaragua brigada médica cubana. 27 de abril, 2007. (<http://www.saludcibercuba.com>).
- CAFTA-DR, 2007. Jorge Coronado Marroquín, Ariane Grau Crespo y Manuel Pérez Rocha. Informe Preliminar de la Red regional de Monitores del CAFTADR, 2007.
- Calcagno, 1995. Alfredo Fernando Calcagno y Alfredo Eric Calcagno. El Universo Neoliberal. Recuento de sus Lugares Comunes. Editorial Alianza. Madrid, 1995.
- Caputo y Galarce, 2005. Orlando Caputo y Graciela Galarce. La distribución del ingreso en Chile. Temas para el debate presidencial, 2005.
- CASEN, 2003. Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional de Chile. Santiago de Chile, 2003.
- Castro, 1981. Discurso de apertura de la 68 Conferencia Interparlamentaria de La Habana, 1981.
- Cálculo, 2008. Cálculo del autor a partir del Informe sobre Desarrollo Humano de 2007-2008.
- CEPAL, 1970-1993. CEPAL América Latina y el Caribe: series estadísticas e indicadores de la deuda externa 1970-1993. Santiago de Chile, 1993.
- CEPAL, 1985. División de Estadísticas sobre la base de informaciones oficiales ofrecidas por los gobiernos.
- CEPAL, 1997. La Brecha de la Equidad. América Latina y el Caribe y la Cumbre Social. San Pablo, 1997.

- CEPAL, 1999. Balance Preliminar de las Economías de América y el Caribe. Santiago de Chile, 1999.
- CEPAL, 2000. Balance Preliminar de las Economías de América y el Caribe. Santiago de Chile, 2000.
- CEPAL, 2002. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2002.
- CEPAL, 2002 a. CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2001-2002. Santiago de Chile, 2002.
- CEPAL, 2003. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2003.
- CEPAL, 2004. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2004.
- CEPAL, 2004 a. Panorama Social de América Latina y el Caribe, 2004. Santiago de Chile, 2004.
- CEPAL, 2005. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2005.
- CEPAL, 2006. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2006.
- CEPAL, 2006 a. CEPAL. Panorama Social de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2006.
- CEPAL, 2007. Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2007.
- CEPAL 2007 a. América Latina y el Caribe. Proyecciones 2006-2007. Serie Estudios Estadísticos y Prospectivos. Santiago de Chile, 2006.
- CEPAL, 2007 b. Panorama Social de América Latina y el Caribe. Santiago de Chile, 2007.
- CIEM, 2004. Centro de Investigaciones de la Economía Mundial. La Habana. Cuba, 2004.
- CLACSO, 2003. Nueva Hegemonía Mundial. Alternativas de cambio y movimientos sociales. La Habana, 2003.
- Comercio Brasil -Venezuela, 2003-2006. Brasil-Venezuela; alianza comercial e ideológica creciente. 15 de mayo, 2007. (<http://www.abn.info.ve>).
- Comercio Argentina -Venezuela, 2007. Intercambio comercial Argentina-Venezuela. Marzo-octubre de 2007. (<http://www.venezuela.embajada.argentina.gov.ar>).

Comercio Nicaragua-Honduras, 2007. Nicaragua aumentó en 21% las exportaciones a Centroamérica 22 de enero, 2008. (<http://www.lavozdelsandinismo.com>).

Comercio Cuba Uruguay, 2005. Cuba y Uruguay firman ampliación comercial. 25 de abril, 2006. (<http://www.coexionuruguay.com>).

Convenio Cuba-Venezuela, 2000). Convenio Petrolero con Cuba. 13 de mayo, 2003. (<http://www.soberania.org>).

Cooperación, 2007. Periódico Granma. La Habana. 24 de diciembre, 2007.

Cuba crece, 2007. En el año 2007 la economía creció 7,5%. 3 de enero, 2008. (<http://www.granma.cubaweb.cu>).

Cuba Socialista, 2002. Revista Cuba Socialista No. 24. La Habana, 2002.

Declaración Conjunta Cubano-Venezolana, 2007. Comisión Mixta cubano venezolana. 28 de febrero, 2007. (<http://www.granma.cubaweb.cu>).

Declaración IV Cumbre, 2007. Declaración de la IV Cumbre de PETROCARIBE. Cienfuegos. 21 de diciembre, 2007. Granma. La Habana. 22 de diciembre, 2007.

Desempleo EEUU, 2008. Desempleo en EE.UU. anotó en julio un 5,7% y se ubica en su mayor nivel en cuatro años. Julio, 2008. (<http://cl.invertia.com>).

Discreto Comercio, 2006. Cuba y Honduras; fortalecen relaciones. 11 de octubre, 2007. (<http://www.radiohc.cu>).

Educación, 2007. La Batalla de Evo. 26 de enero, 2007. (<http://www.azcentral.com>). (<http://www.voltaire.net.org>).

Economía, 2007. Economía dominicana creció 7,9% en el primer semestre de 2007. 21 de agosto, 2007. (<http://es.biz.yahoo.com>).

Ecuador crece, 2007. Presidente rechaza pesimismo por economía de Ecuador. 28 de diciembre, 2007.

ELAM, VENEZUELA, 2007. Inauguran Chávez y Evo Morales otra Escuela Latinoamericana de Medicina. 16 de abril, 2007. (<http://salud.cibercuba.com>).

Elecciones Paraguay, 2008. Paraguay votó por el cambio. 21 de abril, 2008. (<http://www.telesurtv.net>).

Entrada en vigor de capítulo agrícola del TLCAN, 200. Campesinos mexicanos inician a media noche protestas contra el TLCAN, 31 de diciembre, 2007. (<http://www.lajornada.com.mx>).

Estado de la Economía, 2005. Situación Nacional de Chile. Articulando las fuerzas populares, 2005.

Exportaciones venezolano-ecuatorianas, 2007. Los Andes de Importación. 12 de julio, 2007. (<http://venezuelareal.zoomblog.com>).

FAO, 2008. El mundo sólo necesita 30 000 millones de dólares anuales para erradicar la amenaza del hambre. 3 de junio, 2008. (<http://www.fao.org>).

FMI, 1982. World Economic Outlook. Washington D.C., 1982.

FMI, 2005. World Economic Outlook. Washington D.C., 2005.

FMI, 2006. World Economic Outlook, Washington D.C., 2006.

FMI, 2008. World Economic Outlook, Washington D.C., 2008.

FNUAP, 1994. Fondo Mundial para la Población, 1994.

FONDO DE CULTURA DEL ALBA, 2007. Fondo de Cultura el ALBA será contrapeso de la industria cultural transnacional. 4 de mayo, 2007. (<http://www.bnjm.cu>).

Gas Bolivia-Argentina, 2007. Bolivia garantiza gas pactado con Argentina. 19 de enero, 2008. (<http://latinomsn.com>).

Gas Bolivia-Brasil, 2007. Argentina aceptó pagar más por gas natural a Bolivia. Junio, 2007. (<http://nacionalismoboliviano.blogspot.com>).

Gas Natural, 2004. Gas natural en Bolivia, 2004. (<http://www.cbh.org.bo>).

Gestión 9 años, 2008. Discurso del Presidente Hugo Chávez Frías durante la presentación de su mensaje anual ante la Asamblea Nacional. 11 de enero, 2008. (<http://www.minci.gov.ve>).

Granma, 2006. Periódico Granma. La Habana, 6 de febrero y 7 de septiembre, 2006.

Granma, 2007 a. Periódico Granma. La Habana. 10 de julio, 2007.

Hallazgo, 2008. Faja super petrolera: Las reservas suben a 134.866 millones de barriles. (<http://www.aporrea.org>). 8 de agosto, 2008

Haneker, 2005. La izquierda en el umbral del siglo XXI. (<http://www.ellatinoamericano.cjb.net>). Marzo, 2005.

IBCE. 2006. Instituto Boliviano de Comercio Exterior, 2006 (<http://www.ibce.org.bo>).

Indicadores Económicos, 2007. Abril, 2007. (<http://www.ine.gov.bo>).

INE, 2005. Instituto Nacional de Estadísticas de Chile. Santiago de Chile, 2005.

INE de Venezuela, 2007.

INEGI, 2004. Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática de México, México D.F., 2004.

Inequidad, 2005. En el Chile de la concertación se acentúa la injusticia, 2005.

BCN, 2008. Banco Central de Nicaragua, 2008.

INFOLATAM, 2008. Información y Análisis sobre América Latina. 8 de febrero, 2008.

INIE, 2007. Instituto Nacional de Investigaciones Económicas de Cuba, 2007.

Intercambio comercial, 2007. Lula y Chávez evalúan mermas de ventas de Venezuela a Brasil. 13 de diciembre, 2007. (<http://www.terra.com>).

Intercambio Comercial Cuba Bolivia, 2006. Bolivia y Cuba desean incrementar intercambio comercial y apoyan en ALBA. 12 de noviembre, 2007. (<http://celare.cl>).

Intercambio comercial Argentina-Venezuela, 2007. Argentina-Venezuela más allá de lo comercial. 14 de junio, 2007. (<http://www.conapri.org>).

Intercambio Comercial Venezuela-Uruguay, 2007. Intercambio comercial Venezuela Uruguay cerrará en 700 millones de dólares en 2007. 15 de diciembre, 2007. (<http://www.abn.info.ve>).

Intercambio Ecuador-Venezuela, 2006-2007. Ecuador marca distancia y se proyecta en toda la región. 21 de enero, 2008. (<http://www.eltiempo.com>).

Inversión EEUU- El Salvador, 2006. Banco Central de la República. Revista Trimestral. Enero-Marzo 2007.

López Blanch, 2005. Sitio Web Rebelión, 2005.

López Vélez, 2001. Elio Fidel López Vélez. La revolución bolivariana. De los actores hegemónicos a las bases del cambio. Revista Cuadernos de Nuestra América. Vol. XIV. No. 28. Julio-Diciembre, 2001.

Martínez, 2006. Osvaldo Martínez. Ponencia titulada la compleja muerte del neoliberalismo, 2006.

Maquila, 2007. Revista Teoría y Práctica. Las maquiladoras en México. (<http://www.ppsdemexico.org>).

México, diez años después. Diez años después del TLC México sigue viviendo en la pobreza y el subdesarrollo. Promesas y realidades del “libre comercio”.

Megaproyectos binacionales, 2007. Gobierno promueva inversión pública para refinería. 23 de febrero, 2007. (<http://www.eldiario.com.ec>).

MINSAP, 2006. Ministerio de Salud Pública de Bolivia, 2006.

Misiones solidarias, 2007. Encomian en Bolivia y Timor Leste labor de médicos cubanos. 18 de enero, 2008. (<http://www.cnctv.cubasi.cu>).

Morales J, 2004. México a diez años del TLCAN, 2005 (Ponencia).

Naciones Unidas, 2005. Objetivos de Desarrollo del Milenio. New York, 2005.

NDE, 2005. Núcleo Endógeno de Desarrollo. Una alternativa de crecimiento. 25 de febrero, 2005. (<http://www.vive.gov.ve>).

OIT, 2005. Panorama del Empleo Mundial, Ginebra, 2005.

OIT, 2006. Tendencias Mundiales del Empleo. Ginebra, 2006.

ONE, 2006. Anuario Estadístico de Cuba. La Habana, 2006. Edición del año 2007. La Habana, 2007

ONU/SIDA, 2007. Situación del SIDA en el mundo en 2007. (<http://www.quepasa.cl>).

Panorama, 1990. Panorama del Empleo en América Latina, 1990, 1998 y 1999.

Picard, 2004. Alberto Arroyo Picard. El México del TLCAN en el contexto latinoamericano y caribeño, 2004.

Pérez, 2007. Cálculos del autor sobre la base del Anuario Estadístico de América Latina y el Caribe del año 1993.

Perfil, 2007. Perfil Población 2007. (<http://www.index.mundi.com>).

Precios del Petróleo, 2008. Selected Crude Oil Spot Prices. (<http://www.eia.doe.gov>).

PETROCARIBE, 2007. G:/Sitio Web PDVSA.htm.

Presidente Lugo, 2008. Paraguay: Lugo comienza gobierno con firma de 100 decretos. 18 de agosto, 2008. (<http://www.oregonlive.com>).

PDVCARIBE, 2007. PDVCARIBE. 20-31 de diciembre, 2007. (<http://www.pdvsa.com>)

PNUD, 1997. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 1997.

PNUD, 1998. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 1998.

PNUD, 2006. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2006.

PNUD, 2007-2008. Informe sobre Desarrollo Humano. New York, 2007.

Programa de gobierno, 2008. Recibimos un país devastado. 8 de agosto, 2008. (<http://www.rebellion.org>)

Promesas y Realidades, 2007. Promesas y realidades del “libre comercio” en México, 2007.

RADIOSUR. Proyecto RADIOSUR. 3 de enero, 2007. (<http://www.tinku.org>).

Renta, 2007. La Batalla de Evo. 26 de enero, 2007. (<http://www.voltaire.net.org>).

Rodríguez, 1953. Simón Rodríguez. Inventamos o Erramos. Ediciones Monte Avila. Caracas, Venezuela.

Refinería Nicaragua, 2007. Refinería petrolera entre el norte y el sur. Febrero, 2007. (<http://www.ni-laprensa.com.ni>).

Salud, 2007. La Batalla de Evo. 26 de enero, 2007. (<http://www.voltaire.net.org>).

Salario Mínimo Venezuela, 2008. Aumento del salario mínimo venezolano (2008) en 30%, a 799,5 bolívares. 1 de mayo, 2008. (<http://www.venelogia.com>).

Sexta Cumbre ALBA, 2008. Con nuevo miembro se instala oficialmente VI Cumbre de Jefes de Estado del ALB. 26 de enero, 2008. (<http://www.telesurtv.net>).

Solidaridad cubana, 2007. Misión Médica Cubana y Política Exterior. 16 de mayo, 2007. (<http://venezuelareal.zoomblog.com>).

TELESUR, 2007. TELESUR. (<http://www.wikipedia.org>), 2007.

Trabajadores, 2006. Periódico Trabajadores. La Habana, 20 de febrero, 2006.

Voto Constitución Ecuatoriana 2008. Respaldan proyecto legal de Correa. El Universal. Caracas. 15 de agosto, 2008.

VIH/SIDA, 2008. El SIDA en el mundo. 1 de agosto, 2008. (<http://www.elporvenir.com.mx>)

Otras fuentes de Internet.

(<http://www.corrientesnoticias.com.ar> 2 de octubre, 2006).

(<http://www.ecuadorelige.com> 20 de octubre, 2006).

(<http://www.radiolaprimerisima.com>. 26 de enero, 2007).

(<http://www.elsenderodelpejeblogspot.com>. 18 de enero, 2007).

(<http://www.mci.gov.ve>).

(servicios universitaria, 2007).

(<http://www.prensa-latina.cu>).

América Latina y el Caribe por sus características particulares fue el escenario más funcional para la aplicación de las políticas de ajuste neoliberal del imperialismo en proceso de globalización.

Las políticas de ajuste estructural están encaminadas a reestructurar la economía latinoamericana y caribeña y ponerla en condiciones de maximizar la ganancia de las élites empresariales locales y las empresas transnacionales, reinsertar de manera subordinada y dependiente a esa región en el mercado mundial y cerrar con “candado jurídico y militar” esa subordinación mediante los Tratados de Libre Comercio con Estados Unidos y bases militares de viejo y nuevo tipo de ese país en nuestra región.

De esa manera, Latinoamérica fue conectada con el mercado globalizado de la mano del neoliberalismo, concretando así la integración neoclásica típica del modelo neoliberal, cuyo proceso ha implicado serios costos económicos, políticos y sociales para las naciones y los pueblos latinoamericanos y caribeños.

El crecimiento económico es intermitente, porque es muy vulnerable a los eventos de crisis de la economía mundial- en especial de Estados Unidos-; dependiente,



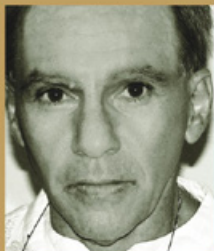
porque carece de base endógena, suficiente para resolver los viejos y los nuevos problemas acumulados por esta región en tres décadas de ajuste estructural e incapaz de mejorar la situación del mercado de trabajo, que se expresa en un crecimiento exponencial del empleo y el deterioro de los empleos informales. Tampoco ha sido lo suficientemente sólido como para abatir la pobreza que padece el 39% de la población latinoamericana y caribeña en 2007.

Ese tipo de conexión neoliberal, ha acarreado a nuestra región mas costos que dividendos, por lo cual los nuevos agentes del cambio (movimientos sociales e izquierda) están asumiendo una posición crítica, contestataria y propositiva en la dirección de desconectarse de la globalización neoliberal y construir nuevos nichos de conexión.

Uno de esos nichos alternativos es el ALBA, cuyas condicionantes de surgimiento, membresía, principios de funcionamiento, objetivos, alcances, resultados, fortalezas, retos, oportunidades y amenazas se abordan en este libro que pretende entregar a los agentes del cambio un instrumento para interpretar la realidad que viven los pueblos de Latinoamérica y, en especial, tributar a la teoría revolucionaria como arma de transformación social.



José Ángel Pérez García.



Cubano. Licenciado en Historia y Economía Política, con maestría en Relaciones Políticas Internacionales (2002) y en Relaciones Económicas Internacionales (2004) por el Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García” y profesor de posgrado de ese alto centro docente en La Habana, Cuba. Investigador del Centro de Investigaciones de la Economía Mundial (CIEM) de Cuba desde 1996. Profesor de Economía Política de la Universidad de La Habana y de Economía Internacional del Instituto Internacional de Periodismo José Martí desde el año 2001. Profesor invitado de la Secretaría América de la Federación Sindical Mundial (FSM) que radica en La Habana, Cuba desde 1998. Ha impartido docencia en el nivel superior en Cuba, Brasil, Guatemala, Honduras, Colombia, Dinamarca, Suecia y Noruega.